

**CONSIGLIO COMUNALE DI CARONNO PERTUSELLA****SEDUTA DEL 28.05.2020****PRESIDENTE**

Do qualche informazione importante, innanzi tutto abbiamo scoperto che con questa versione io non posso gestire microfoni come invece detto inizialmente a voi, quindi chiedo a tutti di spegnere il microfono e accenderlo solo quando io darò la parola per evitare sovrapposizioni che creerebbero un problema anche dopo per la sbobinatura. L'appello e le votazioni vengono fatte per chiamata nominale dal Segretario Generale, quindi appena il Segretario è pronto gli do la parola. Chiaramente i tempi si allungheranno un po', chiedo a tutti di portare pazienza.

**SEGRETARIO GENERALE**

(Procede all'appello nominale)

Assessore Barletta Morena assente giustificata.

Sono 16 Consiglieri, perché non vedo più il Consigliere Tagliabue.

**PRESIDENTE**

Verifichiamo un attimo perché magari sta rientrando, al massimo appena rientra lo teniamo presente, comunque è collegato.

**SEGRETARIO GENERALE**

Sono 16 presenti.



**PUNTO N. 1 - BILANCIO FINANZIARIO 2020/2022  
ANNUALITÀ 2020 COMUNICAZIONE PRELIEVI DAL FONDO  
DI RISERVA – DELIBERA DI G.C. 22/2020**

**PRESIDENTE**

Grazie a tutti, con 16 presenti la seduta può iniziare.

Già noto una difficoltà nel vedervi tutti quindi quando chiederete la parola magari alzate un foglio bianco in modo che, visto che devo vedervi in 23 contemporaneamente cercate di attirare la mia attenzione, nella peggiore delle ipotesi perderemo qualche secondo in più. Iniziamo col primo punto all'Ordine del Giorno: bilancio finanziario 2020/2022 annualità 2020, comunicazione prelievo dal fondo di riserva, delibera Giunta Comunale 22 del 2020.

Allora, Lorenzo Pezzuto cos'è? C'è qualche problema?

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Volevo proporre, ovviamente al Presidente, al Segretario, a tutto l'intera maggioranza e a tutta l'intera Minoranza, un minuto di silenzio nel ricordo di tutti i nostri concittadini che in questo periodo sono venuti meno. Chiedo scusa per questo proposta così prima di iniziare il dibattito. Se siete d'accordo fatemelo sapere.

-----  
Mi hai anticipato Pezzuto.

-----  
Esatto.

**PRESIDENTE**

Non ci sono assolutamente problemi, fatemi un cenno, facciamo una votazione veloce di assenso e intanto vedo che è entrato anche Angelo Tagliabue. Facciamo come suggerito da Lorenzo Pezzuto un minuto di silenzio in questo momento.



(Segue minuto di silenzio)

**PRESIDENTE**

Grazie a tutti e do la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Intanto ringrazio Lorenzo per la proposta. Intanto ricordo a tutti che siamo ancora purtroppo in fase di contagi, e spero che non dovremo contare altri decessi, siamo arrivati a 15, 15 concittadini ci hanno lasciato. E' pure vero che sono ormai quasi tre settimane dall'ultimo decesso. Si spera che non si possano aggiungere alla lista altri nostri concittadini. Avremo modo comunque e tempo, tempi diciamo dopo le vacanze di poter organizzare magari un momento sia di festeggiamento per il patrono che quest'anno non festeggiamo e magari le benemerienze così come troveremo modo di discuterne alla fine e avremo modo anche di ricordare questi nostri concittadini deceduti in condizioni di isolamento totale senza neanche l'ultimo saluto da parte dei loro parenti e dei loro familiari.

**PRESIDENTE**

Grazie al Sindaco. Do la parola all'Assessore Banfi per la spiegazione del punto.

**ASSESSORE BANFI**

Grazie. Buona sera a tutti di nuovi. Il primo punto, come dicevamo, è una comunicazione del prelievo dal fondo di riserva per un totale di 28.300 euro, 19.000 euro dei quali a copertura di importo a base d'asta per la gara di smaltimento di terra da spezzamento, 5.000 euro per spese di gestione di procedure di gara da riconoscere alla CUC Caronno, all'Anac, e 4.300 euro per coperture assicurative su patrimonio immobiliare comunale per un totale -ripeto- di 28.300 euro.

**PRESIDENTE**

È una comunicazione, non va votato ma come consuetudine se qualcuno ha comunque qualche domanda. Non vedo interventi.

**PUNTO N. 2 - BILANCIO FINANZIARIO 2020/2022 -**



**ANNUALITÀ 2020. VARIAZIONI RATIFICA DELIBERA GIUNTA COMUNALE NUMERO 27 DEL 03/03/2020 E DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 37 DEL 31/03/2020**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo: bilancio finanziario 2020/2022 - annualità 2020. Variazioni ratifica delibera Giunta Comunale numero 27 del 03/03/2020 e delibera di Giunta Comunale numero 37 del 31/03/2020. La parola all'Assessore Banfi.

**ASSESSORE BANFI**

Allora, le variazioni che sto per discutere e presentare sono coerenti con la rimodulazione della sezione operativa 2020/2022 del DUP, abbiamo un incremento -come dicevamo- due delibere, la 27 e la 37. Nella delibera 27 c'è stata una rimodulazione complessiva di ulteriori 10.000 euro alla Servizi Istituzionali per la sanificazione degli uffici comunali. La durata di questa sanificazione è stata di due settimane. Un incremento di 10.000 euro che va a rideterminare in complessivo la missione 1 servizi istituzionali, per un incremento per una messa a punto urgente che è stata dovuta fare dagli uffici competenti sui sistemi informativi in relazione in particolar modo al sistema Pago... (13?) all'accesso al Casellario Inps. La missione 4: Istruzione diritto lo studio vede un incremento di 11 euro (verificare) per attività di sanificazione e disinfestazione presso la scuola materna di via Fani; 23.500 euro per provvedere con urgenza a misure assistenziali e ricovero anziani e la contestuale diminuzione di spesa in ragione di 20.000 euro su una missione 9 tutela del territorio, di 11.000 un decremento di spesa sulla missione 14 sviluppo economico e competitività del programma 2, quello del commercio, e 23.500 euro su spese correnti. Mentre nell'altra delibera, già approvata in Giunta numero 37 c'è la maggiore entrata di 95.009 (verificare 14) euro per un trasferimento straordinario dalla Presidenza del Consiglio dei ministri, in ragione per la quale naturalmente, il macroaggregato 4, missione 12 diritti sociali per emergenza alimentare/ contributi di spesa alla famiglia. Questo è



quanto. Se ci sono domande domande.

**PRESIDENTE**

Domande? Consigliere Peri.

**CONSIGLIERE PERI**

Innanzitutto anche per dirvi che vi sento benissimo ma non vedo niente, ho lo schermo bloccato con le vostre facce al momento in cui si è bloccato il video della chat. Comunque voi mi sentite e mi sembra di aver capito dal Consigliere Pezzuto che mi vedete anche perché mi avete dato la parola. Vado avanti lo stesso. Volevo semplicemente chiedere una precisazione sulla questione della sanificazione straordinaria degli uffici comunali, la prima cosa se è stata assegnata alla stessa impresa di pulizia abituale o se invece è stata scelta un'altra impresa che ha le caratteristiche necessarie per fare questo tipo di intervento. E non riesco a capire il discorso attività inizialmente prevista per due settimane, visto che ormai sono due mesi che facciamo la pista con questa emergenza, anche di più ormai, capire se c'è questo periodo di due settimane o se è una spesa iniziale legata a quella delibera e poi è stata ripetuta questa sanificazione prelevando da altri capitoli appositi o quant'altro.

**PRESIDENTE**

Assessore Banfi.

-----  
Ha chiesto la parola, credo il Sindaco.

**PRESIDENTE**

Do la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Allora la sanificazione è stata fatta in Comune e per il paese. E' stata fatta con impresa esterna oltre a quella che il Comune ha avuto per i primi tempi, nel senso che occorre una sanificazione straordinaria oltre a quella già veniva fatta con il personale comunale; è andata avanti non per due settimane, vedevo l'impresa per un paio di mesi. Però su questo non ne sono sicuro. Dopodiché la sanificazione veniva fatta quotidianamente dal personale



che abitualmente pulisce il Comune, cioè il personale comunale affiancato con del personale esterno in affiancamento. Mentre per quanto riguarda la sanificazione delle strade è stata fatta così come ho spiegato una volta alla settimana per tutte le strade, così come in Ordinanza, una volta alla settimana sulle strade messe in delibera che sono le stradi principali, laddove, diciamo, ci sono poli attrattori e in tutte le altre strade del paese una volta al mese.

Ora, però la pulizia continua con il personale che abbiamo, sanifichiamo tutti i giorni con alcol e detergenti.

L'altra cosa da dire è quella che il Comune non è più aperto al pubblico come in precedenza ma è possibile solo prendere appuntamento con gli uffici e il personale del Comune ha compito, ogni volta che c'è un nuovo cittadino che usufruisce dei servizi, ha compito di pulire le parti diciamo che sono state toccate, soggette comunque dell'incontro, le pensiline, le biro e tutte queste cose.

#### **PRESIDENTE**

Se ci sono altre domande.

Io non vedo richieste quindi passerei alla votazione del punto.

Quindi votiamo il punto 2: Bilancio finanziario 2020/2022 – annualità 2020 variazioni, ratifica delibera Giunta Comunale n. 27 del 03.03.2020 e delibera n. 37 del 31.03.2020.

Do la parola al Segretario per l'appello.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Procederò con l'appello, mano mano che chiamo i Consiglieri, mi dovranno specificare il loro voto favorevole o contrario.

Giudici Marco.

#### **SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

#### **CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

#### **SEGRETARIO GENERALE**



Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Mi astengo anch'io.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.



**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Sono 15 i favorevoli, 2 astenuti.

**PRESIDENTE**

Bene, con 15 favorevoli, e 2 astenuti il punto è approvato. Dobbiamo votare l'immediata esecutività onde non sospendere l'attività amministrativa in essere. Rido l'appello al Segretario per la votazione ad appello nominale.

Potremo, per accelerare, vediamo se funziona, i favorevoli adesso alzino bene la mano davanti alla telecamera e il Segretario passerà a contare.

Iaia, non ti vediamo, dacci l'ok se sei favorevole.

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Perfetto, quindi sono gli stessi di prima, chiedo quindi ai due che si erano astenuti se confermano l'astensione anche in questo voto alzando la mano.

**CONSIGLIERE \_\_\_\_\_**

Confermo.

**PRESIDENTE**



Perfetto, grazie mille, quindi confermiamo l'immediata esecutività votata dagli stessi che hanno votato favorevolmente alla delibera e si astengono gli stessi che si erano astenuti.

**PUNTO N. 3 - RINEGOZIAZIONE MUTUI CASSA DEPOSITI E PRESTITI**



**PRESIDENTE**

Passiamo quindi al punto tre: "Rinegoziazione mutui Cassa Depositi e Prestiti", Assessore Banfi prego.

**ASSESSORE BANFI**

Allora, cosa portiamo in Consiglio? La possibilità di aderire a un'iniziativa promossa dalla Cassa Depositi e Prestiti. Iniziativa facoltativa naturalmente per l'Amministrazione comunale nell'aderirvi oppure no. Che cosa chiede? Che cosa propone la Cassa Depositi e Prestiti? E' quella cioè di rendere negoziare il debito residuo dei nostri i mutui con una riduzione del tasso d'interesse che passa dal 4 al 3% e un delta tempo molto più lungo rispetto alla quota ancora da dover ritornare. Agli inizi di gennaio questa quota di rimborso era a quasi 800.000 euro, la rinegoziazione dilata il tempo fino al 2043, come dicevo riducendo anche se similmente il tasso d'interesse, per cui c'è un notevole prolungamento del piano di ammortamento stesso. Lo portiamo perché deve essere deliberato, in sede di Consiglio e per permettere entro il 30 giorni, al funzionario dottor Consonni di formalizzare con una propria determina l'accettazione delle nuove condizioni. Questa accettazione dell'adesione di questa iniziativa economica ci porta sicuramente a un immediato risparmio per l'anno 2020 di 140.000. Va ad aggiungersi anche a che cosa? All'astensione, alla sospensione del rimborso linea capitale delle rate di ammortamento che avevano in scadenza 2020 come legiferate dal Cura Italia. Per cui, cosa succede? Che anche per quest'anno che è una boccata di ossigeno per noi liberiamo anche sulla gestione MEF dell'ammortamento circa 220.000 euro. Per cui visto il momento e vista la complessità che indubbiamente ci aspetta, questa azione, l'Amministrazione Comunale, il fatto di aderire a questa iniziativa promossa dalla Cassa Depositi e prestiti ci vede ovviamente favorevoli. Per cui quello che si porta questa sera è la richiesta a tutto il Consiglio dell'adesione o meno a questa iniziativa della Cassa e Depositi e Prestiti.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Banfi. Diamo spazio agli interventi. Consigliere Variato.



**CONSIGLIERE VARIATO**

Volevo chiedere una cosa, intanto già che ci sono, dico che sono favorevole a questa rinegoziazione, ma l'unica domanda che mi viene poi avete già stimato quanto potrebbero essere diciamo i minori ricavi dovuti a questa crisi economica? E quindi, già sapete che di questi 140.000 euro, tra virgolette, che risparmieremo per il 2020/2021, non ricordo, forse 2020. Sapete avete già in mente qualche altra missione per la quale utilizzarli oppure siete diciamo in attesa di capire quali sono gli sviluppi futuri?

**PRESIDENTE**

Do la parola per rispondere al Sindaco.

Ci sono due Consiglieri che hanno il microfono acceso. Dopo Lorenzo ti do la parola, anche Zullo dovresti spegnere, Angelo Tagliabue il microfono.

Do la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Lo scenario futuro non lo sappiamo nel senso che nessuno può prevedere ad oggi quali saranno gli effetti del coronavirus sul bilancio del Comune, si pensa che ci saranno senz'altro gli stravolgimenti.

Infatti quando tratteremo il prossimo punto "variazioni di bilancio", vedrete che ci saranno degli scostamenti sostanziali e significativi da quello che era il bilancio di previsione.

Ci possono essere degli scostamenti significativi dal punto di vista dell'addizionale comunale, dell'IRPEF, perché comunque sia molti lavoratori a casa non hanno i redditi che avevano quando stavano al lavoro.

Però per il resto, i trasferimenti statali, appiamo che il Governo ha intenzione di intervenire con trasferimenti statali a compensazione di mancate entrate come ad esempio occupazione suolo pubblico e altre risorse che potranno venire a mancare. Però adesso è presto per dire quali saranno gli effetti sul bilancio comunale.

Certo le grandi città avranno degli effetti maggiori, avevano anche la tassazione quella sul turismo e con il turismo fermo avranno dei grossi danni e quindi avranno una compensazione probabilmente dallo Stato superiore a quella di piccoli Comuni però non sappiamo ancora. Possiamo prevedere, mi pare, delle entrate, però possiamo anche potrebbero essere compensati da un aumento di



trasferimenti statali. E' importante però portare in delibera questo punto perché liberiamo delle risorse finanziarie importanti sulla parte corrente del bilancio e per quello che portiamo oggi son circa 140.000 euro, però ce ne sono altre risorse sempre legate ai mutui a lungo termine, sempre Cassa Depositi Prestiti che non vengono citati in delibera che vanno a liberare altre 200.000 euro e passa. Quello si fa in automatico, per quello non si porta in Consiglio Comunale, viene già previsto dal governo, già il governo prevede che i Comuni dovranno essere ristorati con delle risorse finanziarie, ma perché ai Comune si riversano tutti quei cittadini che sono in uno stato di bisogno. Cosa vogliamo farci di questi soldi? Naturalmente le famiglie meno abbiente, quelle che sono in stato di difficoltà, noi abbiamo avuto un primo trasferimento di novantamila euro e passa dal Governo, Helicopter money si chiamava, un cosa del tipo: arrivano i soldi e scendono con l'elicottero perché stava ad indicare che c'era urgenza a distribuire soldi perché c'era una difficoltà economica del paese e c'erano famiglie che avevano difficoltà alimentari addirittura e quindi hanno dato subito queste prime risorse ai Comuni, che sono stati importanti, per quanto ci riguarda sono novantamila euro e passa, che li abbiamo utilizzati per 65.000 euro per comprare tessere prepagate, e distribuirle alla popolazione, sulla base di una semplice richiesta, l'autocertificazione. Poi c'è stata comunque una scrematura da parte nostra Sono arrivate tantissime domande, ne sono arrivati quasi 400, 400 famiglie, più della metà erano comunque urgenti da trattare, le abbiamo trattate per prime e le abbiamo distribuite. Come avete potuto vedere dalla mia Ordinanza abbiamo riconosciuto 100 euro per ogni componente della famiglia e adesso abbiamo terminato il primo giro. E' importante portare a compimento questa delibera perché le risorse che andiamo a liberare adesso ci servono per rimpinguare quel capitolo di bilancio e poter prevedere almeno altri due mensilità di distribuzione delle card per i cittadini meno abbienti, per le famiglie che sono ancora in stato di difficoltà. Per alcuni di questi nel frattempo è cominciata ad arrivare la Cassa integrazione quindi gli ammortizzatori sociali cominciano ad avere un loro effetto quindi poter avere delle disponibilità economiche che prima non c'erano. Detto questo, altri cittadini sono ancora in attesa, sono ancora in estrema difficoltà e pensiamo, almeno io penso che le difficoltà finanziarie peggiori devono



ancora venire, perché mentre ad oggi i licenziamenti comunque sono bloccati, la cassa integrazione va a coprire qualche mensilità, ci sono delle forme di sostegno, pensiamo a tutti quei lavoratori che sono inserite nel mondo del lavoro come precario, addirittura in nero ma che comunque con questi introiti, con quello che si guadagnava riuscivano a far fronte a quelle che erano le spese di sopravvivenza. Tutti questi lavoratori si trovano attualmente senza lavoro, quindi è importante organizzarsi e cercare di rimpinguare questo capitolo che ci servirà insomma a sostenere queste famiglie.

**PRESIDENTE**

Grazie al Sindaco. Do la parola al Consigliere Pezzuto.  
Il microfono prima l'avevi aperto ora è spento...

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Adesso dovrebbe ripartire, mi sentite ora?

**PRESIDENTE**

Perfetto. Sì.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

E' un problema tecnico mio, non vostro, ci tengo a precisare. A tal proposito vorrei fare una premessa doverosa: noi siamo di fronte a una crisi e innanzitutto a un'emergenza sanitaria aggiungo finanziaria economica, aggiungo reale che è un pochetto differente rispetto a quella del 2008/2009. In tema di Cassa depositi e Prestiti è ovvio è doveroso anche in una situazione di breve termine tutto quello che si può ridurre -perbacco- ben venga. Quindi da questo punto di vista la riduzione sia in termini di spese a carico dell'esercizio corrente sia in termini di sospensione e di differimento per gli esercizi successivi è una buona cosa. Detto ciò volevo però chiedere all'Assessore Banfi se ha pensato, già sin d'ora, visto lo switch che c'è stato del tasso da variabile a fisso e visto anche la scadenza sul debito residuo su base 23 anni e visto che Cassa Depositi e Prestiti tiene conto della durata delle condizioni di mercato vigenti e non conoscendo io le covenants sottostanti a questi contratti di mutuo stipulati a tempo debito, se è possibile o meno intervenire in una seconda battuta a una rimodulazione ulteriore ed ad un abbattimento ulteriore delle condizioni economiche di questi mutui, perché attualmente



il mercato da uno a 30 anni, il tasso che determina il tasso fisso sui mercati che è ovviamente differente tra il privato e pubblico, però è negativo, non so se ho reso l'idea, è negativo. Quindi volevo chiederle se questa cosa in termini propositivi l'avete in qualche modo valutata, pensata, ripresa, tutto questo per determinare in sede di ulteriore riduzione risorse che la nostra amministrazione potrebbe, in un secondo momento, destinare ad altre iniziative di natura pura emergenziale. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere. Si è sentito benissimo, grazie mille. Do la parola al Sindaco.

#### **SINDACO**

Sì, però Lorenzo, è interessante quello che proponi, perché in effetti anche noi, anche in altri anni, essendo stato io Assessore al Bilancio, ho avuto modo di discutere con i funzionari, più volte sulla rinegoziazione dei mutui per cercare di liberare, però c'è anche un aspetto: non tutti i mutui si possono rinegoziare se non pagando delle penali.

Comunque sia i mutui che sono rimasti a residuo sono ormai molto pochi, però naturalmente faremo visto la difficoltà che ci sono, il ragionamento che fai sta in piedi, faremo comunque un'analisi ulteriore per capire se si possono liberare in modo naturalmente conveniente.

Quella parte di mutui che sono liberi dai vincoli però.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Sindaco. Altri interventi? Assessore Banfi.

#### **ASSESSORE BANFI**

Io concordo molto con quello che diceva Pezzuto, tenendo presente che oltremodo, oltre a essere cifre ormai non così significative, il mutuo di cui dicevo con gestione MEF si conclude nel 2023, per cui tutto sommato abbiamo una quota difficilmente rinegoziabile da questo punto di vista della gestione MEF. Sicuramente potrebbe essere che... (41), visto il delta tempo e l'allungamento dei termini con la proposta di Cassa Depositi e Prestiti fino a 2043 può anche essere e sono certa che il dottor Consonni e il Sindaco non hanno lasciato niente di intentato, bisognerà vedere negli anni a venire, stiamo parlando comunque di un prestito che dal 4 passa a un tasso del 3% di 800.000



euro, poi per fortuna visto anche le politiche fatte nella Amministrazione precedente, per fortuna il Comune di Caronno Pertusella non ha più dei mutui eccessivi da far gravare sui loro bilanci però ringrazio il Consigliere Pezzuto del consiglio e dell'attenzione data.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Banfi. Interventi? Consigliere Uboldi.

#### **CONSIGLIERE UBOLDI**

Telegrafico solo per dire, così faccio anche la dichiarazione di voto che noi siamo favorevoli a questa delibera e che pur considerando interessanti le considerazioni di Lorenzo Pezzuto ritengo che per una questione di cash flow più che di costo, questa sia un'opportunità da prendere perché ci sono dei risparmi evidenti anno per anno e lo spalmare queste cifre anziché su 10 circa su 23 anni ancora residui le rende quasi delle cifre che non si sentono per il bilancio del Comune e da ex Assessore ricordo che comunque, ma del resto anche nel mondo del privato, i contratti sono sempre rinegoziabile in secondi tempi, magari anche in seguito a condizioni esogene che possono cambiare di ogni genere, per cui sicuramente intanto spero di rimanere qua per vedere la sorte di questi mutui fino al 2043, dopodiché chiunque arriverà potrà rivedere questi mutui che peraltro ad oggi risultano veramente ridicoli nella loro quantificazione perché 800.000 euro, quando ricordo che il Comune aveva decine di milioni di mutui che prima avevano un'incidenza diversa, oggi con 800.000 sono diventati fortunatamente per il bilancio del Comune qualcosa di decisamente non pesante e così lo diventano ancora di più. Per cui concludo: il nostro voto sarà positivo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Uboldi, altri interventi? Consigliere Peri.

#### **CONSIGLIERE PERI**

Solo per fare la dichiarazione di voto, come anticipato dal Consigliere Pezzuto, il nostro voto sarà favorevole, siamo pienamente d'accordo su questo tipo di iniziativa, infatti il Consigliere Pezzuto proponeva un'eventuale revisione ulteriore da valutare. Purtroppo temo che però 140.000 euro vista l'emergenza e vista le preoccupazioni che condividiamo del Sindaco sono un grande aiuto, ma non so



per quanto tempo, quindi bisognerà continuare di trovare soluzioni aggiuntive per trovare risorse ulteriori per combattere queste emergenze e per aiutare le persone e le famiglie più bisognose.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Peri. Ci sono altri? Per dichiarazioni di voto a questo punto. Consigliere Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Anche per noi è una dichiarazione di voto, che è favorevole perché come dicevano i colleghi, anche Diego Peri quest'emergenza non è ancora terminata, i postumi li vedremo poi, anche a livello economico, i lavoratori, le aziende, i contratti, i contratti in scadenza, credo che purtroppo ci sarà ancora da lottare soprattutto a livello economico, se quello sanitario lo mettiamo da parte e riusciamo a metterlo da parte. Quindi per noi sicuramente è un voto positivo nella speranza che possano essere sufficienti, dubito però.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Alfonsi. Se non ci sono altri interventi di dichiarazione di voto, passerei alla votazione. Quindi votiamo il punto 3.

Un attimo che mi consulto col Segretario Generale.

**SEGRETARIO GENERALE**

Io non lo metto in dubbio ma avevo avvertito che con questo metodo non è l'equivalente di una seduta in presenza e conseguentemente io faccio l'appello nominale e ognuno dice sì o no.

**PRESIDENTE**

Bene. Avete sentito? Quindi do la parola al Segretario, dobbiamo fare l'appello nominale.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**



D'accordo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**



Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.



**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Bene, allora è stato votato all'unanimità.

Anche per l'immediata esecutività faremo appello nominale.

La parola al Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE**

Procederò con l'appello, mano mano che chiamo i Consiglieri, mi dovranno specificare il loro voto favorevole o contrario.

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.



**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.



**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**



Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIocchi**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Anche l'immediata esecutività passa all'unanimità.

**PUNTO N. 4 - BILANCIO FINANZIARIO 2020/ 2022. PRIMA RIMODULAZIONE GENERALE DELLA PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E FINANZIARIA A SEGUITO EMERGENZA EPIDEMIOLOGICA.**

**PRESIDENTE**

Possiamo passare al punto 4: Bilancio finanziario 2020/2022, prima rimodulazione generale della



programmazione economica e finanziaria a seguito emergenza epidemiologica. Do la parla all'Assessore Banfi.

### **ASSESSORE BANFI**

Allora riallacciandomi un po' filo al conduttore di tutti questi provvedimenti dobbiamo fare una considerazione sul fatto che la rimodulazione a riadattare il bilancio sicuramente è legato da un lato a questa crisi pandemica che ha fatto alzare spesi, diminuire alcune entrate per cui bisogna assolutamente renderlo coerente con la situazione che si è venuta a creare sfruttando anche parole nella migliore dei modi quelle che sono le opportunità economiche della legislazione nazionale o regionale, come abbiamo visto per la delibera precedente. Sappiamo che il Decreto Rilancio del 16 maggio ha istituito anche d'esempio un fondo presso il Ministero, di 3 miliardi di euro destinato ai Comuni per agevolare e assicurare lo svolgimento delle funzioni fondamentali. Questa ripartizione del fondo avverrà con un decreto per il quale il Consiglio sarà chiamato ad adottare entro il 10 luglio prossimo. C'è una rimodulazione tempestiva, qualora si sa che è stato, anche qui previsto un fondo, istituito un fondo per il sistema educativo integrato 0-6 anni circa 15 milioni, a oggi naturalmente nessuna somma è pervenuta per cui sono risorse oggi non previste in bilancio. Ci sarà poi un contributo straordinario regionale di Conto Capitale di 500.000 euro di cui è assegnatario il Comune di Carol Pertusella proprio relativo alla classe di appartenenza. Per cui tutto questo evolversi di situazione farà e darà origine, come anche precedentemente detto dal Sindaco avrà un'evoluzione *step by step* di *taglia e cucì* di rimodulazione al bilancio. Sicuramente una rimodulazione che portiamo rispetto a un contributo straordinario di 24.200 euro, di cui siamo stati assegnatari utilizzati per la sanificazione di aree pubbliche d'ufficio, altra assegnazione, questo tramite Decreto Attuativo del Ministero dell'Interno di 3.261 euro che ci ha permesso, destinato alla spesa di dispositivi di protezione individuale per la polizia locale e Protezione Civile. L'Amministrazione comunale, come tutti sappiamo, tramite il Municipio nel nostro sito istituzionale ha istituito un apposito rapporto di conto presso la Tesoreria comunale con Iban dedicato destinato a donazioni libere, questo perché? Per fronteggiare anche qui l'emergenza epidemiologica, a oggi sono stati donati 10.000 euro cittadini e 10.000 euro



da imprese, per cui acquisite a bilancio sono state vincolate per l'integrazione delle risorse del fondo emergenza alimentare ulteriormente finanziato. Sicuramente dicevamo prima, l'ammortamento, il beneficio che avremo circa 220.000 euro per la sospensione della quota mutuo stipulata tramite il MEF, sicuramente la rinegoziazione, come abbiamo visto dei mutui di Cassa Depositi e Prestiti che era naturalmente il punto primo. Sicuramente abbiamo il medesimo livello di pressione tributaria perché non siamo andati a rivedere l'aliquota. Dovremo sicuramente portare, a breve, entro giugno anche il nuovo regolamento per la nuova tassa IMU, l'aliquota IMU che diventa una sommatoria di quello che era l'aliquota IMU 2019 e aliquota TASI 2019. Sicuramente quello che l'Amministrazione Comunale si aspetta è in rapporto - come annunciava prima il Sindaco - il rapporto all'attuale situazione macroeconomica generale si stima un gettito inferiore rispetto a quella preventivato originariamente per l'annualità 2020, non solo per l'IMU ma anche per la TOSAP, per la tassa di occupazione di suolo pubblico, sicuramente l'introito sarà inferiore anche perché l'Amministrazione comunale e gli uffici di competenza stanno ragionando anche su possibili agevolazioni per concessione del suolo pubblico da parte di esercenti commerciali come bar, le pizzerie, ristoranti gelaterie che proprio nell'emergenza che si sta vendendo devono garantire un distanziamento sanitario. Per cui abbiamo avuto sicuramente un introito di spesa inferiore rispetto all'attività, alla sospensione del servizio scolastico, visto che le lezioni sono state sospese; gli oneri convenzionalmente a carico della conduzione comunale Artos, per cui abbiamo dato ad Artos, il rimborso di spese sostenute perché in Artos ci sono dipendenti comunali che sono due educatrici e un operatore ausiliario, sicuramente anche la sospensione dei pasti nel centro CDC. Ecco, tutto questo naturalmente con meno spese, non chiamiamolo risparmio perché sono deferiti nella parte corrente del bilancio economie di spesa proprio per il differimento di assunzioni programmati di nuovi dipendenti. La rimodulazione, vista perché da poco sono state richieste nuove ulteriori coperture finanziarie per gare di affidamento pluriennale di derattizzazione dalla missione 9 e cioè ambiente territorio, sanificazione ulteriore di ambiti comunali e naturalmente la costituzione anche di budget, naturalmente più spese, come prevediamo per il settore di



promozione persone famiglia e società, e oltremodo anche dotazione di spese per quanto riguarda la polizia locale perché ci aspettiamo maggiori spese per acquisto di beni per la Protezione Civile. Ad oggi per ciascuna annualità del bilancio non vengono proposte al Consiglio alcuna variazione degli accantonamenti del fondo di crediti di dubbia esigibilità che vengono riconfermati nella misura già prevista. Naturalmente tutto questo lasciando altamente positivo il saldo di cassa e riepilogando di fatto una conclusione che vede questa prima rimodulazione comunque coerente con gli obiettivi di DUP e di finanza pubblica. Riportato nella delibera c'è lo specchietto riepilogativo di questa nuova rimodulazione.

**PRESIDENTE**

Grazie all'Assessore Banfi. Consigliere Variato ha acceso il microfono perché vuole intervenire?

**CONSIGLIERE VARIATO**

No, si è acceso in automatico, non so come sia possibile.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi?

**CONSIGLIERE \_\_\_\_\_**

Due cose, innanzitutto riguardo il discorso IMU TASI che diventa la IMU 2020, diciamo, quindi la sommatoria delle due precedenti tasse. Bene che non siano aumentate e cambiate le aliquote. Volevo solamente capire le scadenze, adesso entro il 16 giugno, a breve in una situazione sicuramente di emergenza bisognerà dare la prima prima rata. Ecco tra l'altro poi con nessuna comunicazione da parte delle singole famiglie del Comune. Sono state affisse, ho visto, alcune comunicazioni e alcuni Consiglieri si sono prodigati nel comunicarlo in alcuni social media, però mi sembra che potrebbe essere difficile in alcuni casi però non tutti hanno i social media, magari riescono a vedere queste affissioni, rischia che qualcuno non lo faccia, non lo faccia nel tempo giusto, nel modo giusto, nel modo corretto, tanto più che diceva l'Assessore poco fa bisognerà poi rivedere il regolamento, quindi non so se è stato pensato ma penso che alcuni Comuni, magari quelli ancora più colpiti rispetto a quello che può essere Caronno hanno avuto la possibilità di prorogare questa scadenza, volevo



capire se era possibile anche per Caronno e se non fosse possibile che cosa succede se qualcuno magari per quali motivi non riesce a mantenere fede a questa prima rata. La seconda domanda così le faccio tutte e due subito e non ci pensiamo più.

Ecco, nella parte successiva si precisa che, leggo testuali parole: *al presente provvedimento faranno seguito ulteriori provvedimenti di rimodulazione della programmazione economica finanziaria* legati ovviamente al Decreto Rilancio eccetera eccetera. Ecco volevo capire visto che sono state menzionate alcune criticità che sono sicuramente da verificare, vista l'emergenza, una in particolar modo volevo capire visto che siamo oggi alla fine di maggio e manca poco all'inizio dell'estate se verranno organizzati o meno i centri estivi comunali con tutte le difficoltà del caso, ho letto i protocolli che bisognerebbe seguire e mi rendo conto delle difficoltà da parte di qualche associazione che voleva presentare un progetto o meno, però volevo sapere com'era la situazione su questo argomento.

#### **PRESIDENTE**

Lascio la parola al dottor Consonni che è l'ospite.

#### **DOTTOR CONSONNI**

Vediamo la questione IMU, la questione IMU si è trascinata per un po' di mesi perché era in cantiere anche un'ipotesi che prevedeva la facoltà per i Comuni di differire la scadenza della prima rata IMU.

La normativa che ha introdotto la nuova IMU, parliamo della legge di bilancio per l'anno 2020 è stata fatta in un periodo non sospetto pertanto a quanto è successo rispetto all'emergenza epidemiologica. Quindi ordinariamente aveva previsto con l'introduzione della nuova IMU i Comuni potevano deliberare entro il termine legale per l'approvazione del bilancio il Piano delle aliquote, delle detrazioni e della disciplina da applicare. Per il nostro Comune ricorderete certamente che la delibera consiliare di approvazione del quadro delle aliquote IMU e TASI per l'anno 2020 è stato deliberato a fine anno 2019, avendo il Consiglio Comunale provveduto all'adempimento dell'approvazione del bilancio di previsione entro il termine dell'esercizio precedente. Conseguentemente il quadro delle aliquote IMU e TASI è stato definito l'aderenza alla normativa previgente prima dell'introduzione della nuova



legge di bilancio dell'anno 2020, ma in quella delibera già si prevedeva come ipotesi la possibilità di rimodulare le aliquote e disciplina di IMU e di TASI nel caso in cui la legge dello Stato avesse, come si paventava unificati i due contributi in un'unica obbligazione tributaria, cosa che poi è infatti avvenuta. Giuridicamente il Comune avrebbe avuto tempo fino al 31 marzo, termine legale per l'approvazione del bilancio per tornare in Consiglio comunale, approvare un nuovo regolamento IMU che recepisce le novità introdotte dalla legge di bilancio per l'anno 2020 ed approvare il nuovo quadro tariffario, le nuove aliquote, con l'IMU che assorbiva la previgente TASI abrogata. Poi sono intervenuti tutti i differimenti legati all'emergenza sanitaria e di fatto ad oggi il termine legale per questi adempimenti è il 31 luglio. La scadenza della prima rata il 16 giugno e la legge dice che è il 16 giugno, non sono intervenuti a livello nazionale disposizioni di differimento per la scadenza della prima rata. La norma introdotta con la legge di bilancio per l'anno 2020 è autoapplicativa indipendentemente dal regolamento comunale in quanto stabilisce che in sede di prima applicazione l'acconto del mese di giugno – scadenza il giorno 16 – è pari esattamente al 50% di quello che il contribuente ha pagato l'anno scorso. E il contribuente non deve fare nessun conto, deve pagare la metà salvo casi in cui sono cambiate le posizioni soggettive, cioè acquisto di un immobile, vendita di un immobile. Nel caso di acquisto di un immobile, alla scadenza del 16 giugno il contribuente non deve pagare nulla in quanto la norma stabilisce espressamente che l'obbligazione tributaria per l'acconto è pari al 50% della somma pagata l'anno, ovviamente l'anno precedente l'acquirente non era proprietario di quell'immobile, quindi nulla aveva pagato e nulla deve pagare per l'acconto. In caso di intervenuta vendita l'acconto viene riposizionato sui mesi in cui si è protratto il possesso nell'arco del primo semestre dell'anno 2020. Tutto si va a riequilibrare con il saldo che sarà il 16 dicembre. Con il saldo, a quella scadenza il contribuente dovrà rideterminare il proprio debito tributario, dovrà determinarlo sulla base delle approvate dal Consiglio comunale. La legge stabilisce l'aliquota massima che assorbe IMU e TASI che è l'11,06, i Comuni possono rimodulare come meglio credono ovviamente, differenziando anche per categorie catastali nel rispetto dell'aliquota massima che può essere superata solo



nelle ipotesi in cui era previgente la maggioranza a titolo Tasi per gli enti in pre dissesto, cosa che il Comune di Caronno non ha. Come ha anticipato poc'anzi l'assessore, Banfi nel corpo della delibera, con la quale si propone questa sera la prima rimodulazione delle previsioni di bilancio già viene formalizzata la volontà dell'amministrazione di rispettare il principio dell'invarianza della pressione tributaria, in materia di fiscalità locale immobiliare. Per cui sicuramente il quadro tariffario, il quadro delle aliquote e della nuova Imu sarà tale per cui nessun contribuente pagherà più sommando quello che già pagava a titolo di Imu e a titolo di Tasi nell'anno precedente. Nuovo regolamento e nuovo quadro delle tariffe, come ho anticipato, devono essere deliberate dal Comune e dal Consiglio Comunale entro il 31 luglio e devono essere pubblicate sull'apposito sito del Ministero delle finanze Dipartimento delle Finanze, entro -se non vado errato - il 28 ottobre, poi di fatto il contribuente di fatto ha tempo un mese, un mese mezzo, in regime di auto liquidazione procedere alla rideterminazione del proprio debito tributario e al versamento del SAP (verificare 1,12) al netto dell'acconto versato a luglio, con questo un po' il quadro. Ovviamente a luglio succede che la maggior parte delle utenze -chiamiamole - domestiche, la maggior parte delle abitazioni residenziali sono prima casa, non pagavano l'Imu prima, continuano a non pagarla neanche adesso non cambia assolutamente nulla. La norma non differisce i termini di scadenza della prima, tuttavia consente ai Comuni e verrà proposto ovviamente alla valutazione del Consiglio Comunale, in sede di presentazione del regolamento di introdurre una sorta di nel periodo sospensivo degli interessi moratori, cioè la scadenza è il 16 giugno perché quello prevede la legge, il Consiglio comunale approvando il regolamento in sede di prima applicazione potrà prevedere, se lo riterrà opportuno e nella misura in cui lo riterrà opportuno, un bimestre nel quale se il contribuente pagherà al pagamento dell'acconto, non verranno computati interessi moratori anche se il pagamento è successivo al 16 giugno. Perché sia operativa questa potenziale previsione prevista dalla legge è necessario che si pronunci in tal senso il Consiglio comunale quando approva il regolamento, questo penso sia.

**PRESIDENTE**



Ringraziamo il dottor Consonni.  
Se ci sono altri interventi.

-----  
C'è la parte dei Centri Estivi, anche velocemente però chiedevo sui centri estivi.

#### **PRESIDENTE**

Ha ragione risponde il Sindaco.

#### **SINDACO**

Moreno questa sera non può esserci per impegni familiari, comunque rispondo io sull'argomento anche perché fresco fresco abbiamo fatto delle riunioni negli ultimi giorni proprio perché negli incontri dell'Amministrazione, perché nell'animo dell'Amministrazione Comunale c'è quello di proporre i campi estivi. Non è facile questo da comprendere perché comunque le normative, i decreti ministeriali danno la possibilità ai Comuni di pensarci, si pensa di incentivare, si può fare dopo tanto tempo di inattività dei bimbi, di dare questa possibilità di ritrovo oltre che naturalmente la possibilità alle famiglie di trovare anche un modo per collocarli quando vanno a lavorare. Però i numeri non saranno elevatissimi perché i plessi che avremo a disposizione saranno due soltanto: .... (1,16) e la Pascoli, perché gli altri immobili saranno soggetti a ristrutturazioni ...(salta reg.) e quindi abbiamo solo due immobili disponibili e questo ci limita nei numeri perché bisogna mantenere le distanze e tutto il resto. Sono già pronte tutte le carte, volantini, è pronto tutto però il numero complessivo di bimbi che potranno essere accolti saranno 35 per ogni scuola, quindi 70 in tutto. Avevamo pensato anche di utilizzare il parco della Resistenza come ulteriore spazio però pare che non sia fattibile, mancano i bagni per i bimbi quindi è difficile. Stiamo ragionando solo su un fattore: se fare full time o part time, quindi poter accogliere i bimbi dalla mattina alle 7 e mezza fino alle 18 di sera, oppure dare la possibilità un po' part time e un po' full time. L'unica discussione che ancora è aperta e va chiarita è questa. Però capire che dare servizio a 70 bimbi è molto limitativo anche perché negli anni scorsi... No, gli scorsi anni, Artos che fa servizi di campi estivi per il Comune non



ha mai gestito grandi numeri, l'anno scorso eravamo attorno al centinaio. I numeri più importanti, il gran numero dei bimbi li gestivano le parrocchie, quindi campi estivi parrocchiali, qui arrivavano numeri di 600 bimbi che frequentavano. Certo se la parrocchia non darà più questo servizio diventerà un problema. Però noi non riusciamo a reperire ulteriori spazi, si potrebbe ragionare ulteriormente perché l'intenzione è quella di ampliare il più possibile. Si stava facendo una valutazione questa sera prima di venire in Consiglio Comunale, non è neanche corretto parlarne qui, vi dico soltanto che stiamo pensando magari anche a spazi non di proprietà del Comune magari in collaborazione con soggetti privati, e poter utilizzare spazi diversi da quelle che sono le scuole e gli spazi che il Comune ha. Comunque faremo i campi estivi, cercheremo di dare un servizio al maggior numero di bimbi possibile abbiamo già pronte locandine e quant'altro e si tratta solo di definire le ultime cose, però li faremo.

#### **PRESIDENTE**

Perfetto, altri interventi? Consigliere Pezzuto.

#### **CONSIGLIERE PEZZUTO**

Non so come mai questa sera ho problemi col microfono. Volevo chiedere una precisazione al Dottor Consonni, quindi Dottor Consonni fermo restando il principio dell'invarianza a livello Imu Tasi, fermò restando quello che le ha detto per ovvi motivi della norma ante covid, scaturita poi nel mantenimento della scadenza originaria del pagamento dell'Imu al 16 giugno, lei mi sta dicendo che è come se ci fosse per un bimestre successivo, vale a dire dal 16 giugno al 16 agosto in funzione dei nostri cittadini qualora non dovessero onorare i loro impegni, una sorta di - mi passi il termine - di non recupero forzoso dell'imposta attraverso procedure che sono d'uso, è corretto quello che ho capito?

#### **DOTTOR CONSONNI**

Ho premesso che legge prevede una facoltà per i Comuni. L'esercizio di questa facoltà rientra nel potere del Consiglio Comunale, quindi deciderete, voi signori Consiglieri quando andrete ad approvare il regolamento perché lì introdurremo un articolo specifico nella quale si disciplinerà la prima applicazione della nuova Imu che avviene un anno



che ha un carattere assolutamente straordinario per tutto quello che sappiamo. Il termine massimo entro il quale il Comune, volendo potrebbe considerare validamente assolta l'obbligazione per la prima rata d'acconto della nuova Imu 2020 è il 31 di agosto, è un bimestre..., aspetto la scadenza ordinaria, bimestre, 15 giorni. Non è autoapplicativa, ripeto questa disposizione, ogni Comune può, nell'esercizio della propria autonomia a disporre come meglio crede nell'ambito del regolamento. Attenzione che, se vogliamo, ogni decisione che prenderà il Consiglio Comunale ha anche un riflesso rispetto alla quota di riserva erariale. Perché voi sapete che sull'IMU c'è una quota che va allo Stato, sulle categorie catastali D che resta invariata, sempre 7,6. Ovviamente lo Stato, in questo caso, lascia agli enti locali di disciplinare anche una sorta di disciplina di favore al contribuente, il favor del contribuente per la porzione di obbligazione tributaria che è direttamente rivolta, che ha come destinatario diretto il bilancio dello Stato.

#### **PRESIDENTE**

Perfetto. Grazie. Ci sono domande, dichiarazioni di voto? Consigliere Peri.

#### **CONSIGLIERE PERI**

Sì, si tratta comunque di tutta una serie di iniziative legate a un primo aiuto, interventi sull'emergenza che stiamo vivendo; in passato avevamo sicuramente votato contro quello che era il bilanci preventivo, ma direi che in questo caso viste le iniziative messe in atto e tutte le finalità e tutto quello che viene toccato diciamo da questa delibera, il nostro voto sarà favorevole.

#### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Peri. Altre dichiarazioni di voto. Passiamo alla votazione votiamo il punto 4: bilancio finanziario 2020/2022, prima rimodulazione generale della programmazione economica e finanziaria a seguito emergenza epidemiologica.

Do la parola al Segretario per il voto con appello nominale.

#### **SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Marco.



**SINDACO - GIUDICI**

D'accordo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra.

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.



**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro.

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Mi astengo.



**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

15 favorevoli.

**PRESIDENTE**

Con 15 favorevoli e 2 astenuti viene approvato.

Votiamo l'immediata esecutività onde non sospendere l'attività amministrativa in essere, sempre la parola al Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE**

Procederò con l'appello, mano mano che chiamo i Consiglieri, mi dovranno specificare il loro voto favorevole o contrario.

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.



**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**



Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Astenuto.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Anche l'immediata esecutività viene approvata con 15 favorevoli e 2 astenuti.

-----  
Scusa, Lorenzo, non so se è così anche per voi, è un riverbero di microfono incredibile...

**PRESIDENTE**

... del pubblico, sì, esatto stiamo cercando di risolverlo nel modo migliore. Se proprio non si capisce, se riuscite a capire...

-----  
Ho problemi oggettivi miei, però è proprio fastidioso e si



riesce a volte a cogliere anche poco.

**PRESIDENTE**

Terremo il volume più basso, purtroppo è la cassa per il pubblico. Per oggi va così.

**PUNTO N. 5 - ADOZIONE DELLA VARIANTE PARZIALE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CARONNO PERTUSELLA PER LA REALIZZAZIONE DI TRE TRATTI DI PISTA CICLABILE LUNGO L'AREA SUD DEL COMUNE DA PARTE DEL PARCO DEL LURA. APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPRORIO**

**PRESIDENTE**

Punto 5: Adozione Della Variante Parziale del Piano di Governo del Territorio del Comune Di Caronno



Pertusella per la realizzazione di tre tratti di pista ciclabile lungo l'area sud del Comune da parte del Parco del Lura. Apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Do la parola all'Assessore Milanese.

#### **ASSESSORE MILANESI**

Grazie, buona sera.

Si sottopone all'attenzione del Consiglio Comunale l'adozione della variante al PGT vigente per la realizzazione, come si diceva nell'Ordine del Giorno di tre tratti di pista ciclabile ubicati nella parte meridionale del territorio comunale che, nel loro insieme consentiranno di raggiungere la zona del Canale Villoresi partendo da via Bergamo. Pista ciclabile che attraverserà appunto il Comune di Caronno Pertusella e che assumerà sicuramente una valenza sicuramente sovracomunale e non solo locale. I tre tratti della variante della relazione sono contraddistinti dalle lettere da A a F, e precisamente il tratto AB con direzione est ovest collega la pista ciclabile di via Lainate con via Arese. Il tratto CD con andamento nord sud corre all'interno del sedime di pertinenza del campo di softball e attraversa via Rossini. Il tratto A e F procede verso sud, ai margini del campo interessato dal metanodotto. Il primo tratto e il terzo si sviluppano in ambiti che il Piano di Governo del Territorio vigente classifica come aree agricole di interesse strategico, il secondo in ambito attrezzato ai servizi. Occorre per questo, e da qui discende la richiesta di adozione di variante, modificare la destinazione urbanistica delle aree interessate dalla pista ciclabile in riferimento al primo e al terzo lotto. L'acquisizione di tali aree per le quali è stato notificato agli interessati l'avvio del procedimento per l'apposizione del vincolo di esproprio senza che siano pervenute osservazioni determinerà un incremento delle aree a standard complessivamente 4.645 mq.

La presente deliberazione di adozione, per la quale si chiede l'immediata esecutività in modo da consentire l'avvio delle procedure previste, sarà depositata per 30 giorni e, nei successivi 30 giorni, si potranno presentare eventuali osservazioni.

La proposta di deliberazione sarà anche inviata alla Provincia di Varese, ATS e ARPA per i pareri di competenza. Il progetto prevede sinteticamente i seguenti interventi: per il tratto AB, la realizzazione di una piazzola affacciata sulla strada veicolare da attraversare, via per Lainate, e una sulla



strada consortile con pavimentazione in asfalto colorato rosso, delimitato da cordoli in modo da garantire le migliori condizioni di sosta, transitabilità e visibilità. Sarà inoltre apposta un'opportuna segnaletica verticale che avrà anche la funzione di impedire che le autovetture si immettano su tale percorso ciclabile.

La realizzazione di un attraversamento dotato di segnaletica orizzontale e verticale, le strisce pedonali ciclabili saranno evidenziate attraverso la realizzazione di un fondo rosso e il posizionamento di retroriflettori catadiottrici. La pavimentazione del percorso ciclabile sarà in calcestruzzo e il transito dei ciclisti sarà protetto dall'irraggiamento solare, dalla formazione di un filare di alberi posti sul lato sud di tale percorso. La striscia per la quale è richiesto l'esproprio sarà larga circa 10 m. Per il tratto CD che è il tratto di attraversamento del sedime del campo di softball è quello che presenta maggiori problematiche. Che cosa verrà fatto nel tratto CD? Verranno rimossi gli arrampicanti presenti sulla recinzione in rete e la rimozione della stessa a partire dall'attuale ingresso pedonale della struttura sportiva fino al cancello carraio. Questo compreso posto in prossimità della cappelletta. Conseguentemente si dovrà procedere alla realizzazione di una recinzione arretrata rispetto a quella attuale con l'esigenza di traslare alcuni sottoservizi, ad esempio l'idrante e il contatore del metano. Sarà inoltre garantita protezione dei ciclisti dalle cosiddette palle vaganti che potrebbero cadere in quella zona con una rete protettiva posta alla sommità, e ovviamente siccome la pista ciclabile si sviluppa su un pendio abbastanza scosceso perché lì c'è una montagnola che degrada verso la strada bisognerà provvedere a dei piccoli terrapieni per garantire l'orizzontalità trasversale della pista ciclabile, quindi occorrerà modellare il terreno per la formazione di un percorso ciclabile in calcestruzzo.

Al fine di consentire di evitare che l'acqua proveniente dalla parte alta di questa collinetta possa dilavare la pista in calcestruzzo, a monte della pista verrà realizzata una caditoia in modo tale che le acque piovane non percorrano la pista in calcestruzzo, e quindi conservi maggiormente la sua integrità. Ci sarà inoltre la realizzazione di una balaustra in legno a protezione delle cadute, laddove il percorso si presenta in quota rispetto alla sede stradale.

Attraversando via Rossini ci saranno gli stessi interventi che ho descritto prima per il tratto... (inc. 1,36), una piazzola



di sosta in sicurezza, un attraversamento e così via. Per quanto riguarda il tratto F che è quello che presenta, in questo caso meno problemi in quanto è un tratto sul quale esiste già una.... (1,36 salta reg.) metanodotto, perché la pista ciclabile in questo caso corre lungo il margine del campo, anche non ci sono problemi particolari. E' invece è prevista la realizzazione di un filare di alberi a protezione dei ciclisti che transitano su quella strada. Devo dire che contestualmente a questa pista ciclabile anche il Comune di Lainate sta predisponendo degli interventi abbastanza onerosi in modo da completare il tratto che dal termine della nostra pista ciclabile possa consentire di raggiungere il Villoresi. Una annotazione fuori delibera, perché la delibera riguarda la variante al Piano di Governo del Territorio e l'apposizione del vincolo di esproprio per la realizzazione di questi tre tratti e riguarda il fatto che attualmente esistono soluzioni di continuità all'interno del territorio comunale perché la pista che parte da Saronno arriva in via San Pietro e lì termina, poi riprende da via Bellini in condizioni per la verità piuttosto precarie perché sappiamo che la vegetazione ha invaso la pista ciclabile ricoprendo il calcestruzzo. Oltretutto abbiamo anche accertato che la recinzione a tutela dei ciclisti si presenta in condizioni precarie, quindi in un futuro dovranno essere previsti questi interventi, in parte il collegamento, diciamo l'attraversamento della via Bergamo avvalendosi della rotatoria per la quale sarà assegnato il l'incarico per la progettazione che consente un attraversamento in sicurezza della via Bergamo e la realizzazione di un tratto di pista che dopo l'attraversamento consenta a sud dell'attuale provinciale di raggiungere via Lainate. Questi due interventi dovranno essere sicuramente oggetto di prossimi finanziamenti in modo tale che si possano realizzare, così come una riflessione dovrà essere fatta sulla sistemazione del tratto iniziale di via Lainate, perché non si è previsto di fare tutto? Perché i soldi a disposizione non l'hanno consentito, il progetto elaborato da Lura Ambiente che in questo caso agisce con autonomia, una volta approvata la variante, questa sera però noi siamo solo in adozione, il progetto definitivo prevede un costo di 210.000 euro per la realizzazione di questi tre tratti, tenendo presente che gli interventi che riguardano il tratto CD quelli all'interno del campo di softball sono interventi che sono piuttosto costosi per i motivi che dicevo prima, quindi lo spostamento della



recinzione, il livellamento del terreno, e così via. Tenendo presente che non si possono fare operazioni di scasso del terreno, di scavo in trincea perché gli alberi presenti hanno le radici superficiali, quindi ci sarà la massima attenzione a tutelare l'apparato radicale degli alberi per non compromettere sia la stabilità sia la vita degli alberi stessi e quindi dovremo fare interventi con estrema attenzione. Di questi 210.000 euro ci sarà anche un contributo dell'Amministrazione Comunale, per la verità due, uno diretto all'acquisizione delle aree, sono previsti dai 40.000 ai 50.000 euro per la verità in una fase iniziale, la richiesta di contributo si invitava a 30.000 euro, nel progetto definitivo si prevede una spesa di 47.000 euro, il Comune ha già stanziato a bilancio, nel DUP 2020 sezione operativa per l'acquisizione delle aree 40.000 euro quindi eventualmente dovremo aggiungere alcune migliaia di euro. Altri 60.000 euro derivano invece dal bando nazionale. Quindi i soldi che il Ministero dell'Ambiente ha assegnato al Comune di Caronno Pertusella che aveva inserito la pista ciclabile come elemento qualificante della mobilità casa scuola, casa lavoro acquisirà questo finanziamento di 60.000 euro che girerà al Parco del Lura per la realizzazione della pista. Se avete, eventualmente, domande di chiarimento.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore Milanese. La parola all'Assessore Turconi.

**ASSESSORE TURCONI**

Solo una correzione banale, Walter tu hai detto Lura Ambiente, Parco Lura... (salta reg.).

**ASSESSORE MILANI**

Sì, sì. Chiedo scusa, Parco Lura.

**PRESIDENTE**

Consigliere Zullo.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Volevo fare un po' di domande, innanzi tutto perché si parla di esproprio, si sono avuti dei contatti con il proprietario del terreno? E poi se a questi esproprio seguirà un iter che normalmente sono lunghi oppure è un esproprio più veloce che si tratta nel territorio del Parco del Lura? E questo è uno. Poi, il secondo tratto che va a interessare via Arese,



praticamente lì è una strada consortile dove normalmente passano anche i trattori, oppure macchine che vanno nella loro proprietà, quindi facendo questa stradina chiamiamola così pista ciclabile, passeranno anche questi trattori, questo è un altro discorso. Terzo tratto, via Bariola -si chiama- ovvero dove c'è il metanodotto che parte da via Rossini, dove la cappelletta, si arriva sotto quel ponticello che va per andare a Lainate. Quel ponticello non so se passeremo sotto quel ponticello o meno perché magari appartiene a Lainate non so bene, però so che normalmente si riempie d'acqua e quindi una pista ciclabile che passa sotto lì non so se la vedo molto bene, tutto qua.

## **PRESIDENTE**

Assessore Milanese.

## **ASSESSORE MILANESI**

Sì. Grazie. Per quanto riguarda l'esproprio ricordavo prima che l'Amministrazione Comunale ha stanziato nel DUP sezione operativa missione 8 40.000 euro per l'acquisizione delle aree, è quindi evidente che l'Amministrazione Comunale non vuole espropriare, tout court, le aree stesse ma arrivare con il proprietario a un accordo bonario, però le procedure per l'accordo bonario prevedono che ci sia prima la posizione del vincolo di esproprio, senza questa apposizione non potremmo arrivare a un accordo bonario. Quindi ci auguriamo, dopo l'esproprio si possono prendere contatti, prenderemo contatti con i diretti interessati e si possa arrivare a un accordo bonario con i vari proprietari delle aree. Per quanto riguarda il secondo tratto di via Arese, lo dicevo prima, i soldi a disposizione sono 210.000 euro e quindi alcuni interventi non si possono fare, eventualmente il Parco del Lura si è dichiarato disponibile a livellare la strada in presenza di buche, una volta che parte il cantiere all'interno del campo di softball.

Certo ci sarà una transitabilità unitamente ai carri agricoli, però non è via Bergamo, quindi riteniamo che il traffico non sia sostenuto e tale da compromettere la sicurezza dei ciclisti. Per quanto riguarda la prosecuzione della pista verso Lainate dicevo prima che il Comune di Lainate ha stanziato, insieme al Parco del Lura, 350.000 euro per completare la pista che da lì porti al Canale Villoresi, quindi siamo sicuri che gli interventi verranno realizzati dall'Amministrazione Comunale unitamente al Parco del Lura e l'inconveniente rilevato e descritto dal Consigliere Zullo non si presenterà più, perché saranno fatti interventi adeguati a garantire la sicurezza delle persone in transito.



**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Se ci sono altri interventi. Consigliere Peri.

**CONSIGLIERE PERI**

Diciamo che poi diventerà anche la dichiarazione di voto. Direi che è sempre positivo il cercare di migliorare quelle che sono piste ciclabili per cercare di migliorare quello che è la mobilità sostenibile, quindi ve lo dice uno che prende tutti i giorni i mezzi, e in questo periodo che sto andando al lavoro con la macchina mi pesa, devo essere sincero.

Sono anche più stanco del solito.

Dicevo, è positiva questa iniziativa, è auspicabile invece però che oltre a quando verranno fatti questi tipi di intervento, nel più possibile, almeno l'intervento di via Lainate venga realizzato in quanto è veramente malmessa la pista ciclabile ed è una delle difficoltà in molti Comuni cioè il fatto che non basta poi realizzare le piste ciclabili. Conosco persone che col ciclismo di altri Comuni che sono anche loro impegnati magari in politica puntano molto su questo aspetto, cioè non basta realizzare la pista ciclabile, ma poi bisogna, nel limite del possibile nel limite delle risorse, è evidente cercare anche di tenerle pulite ovviamente dai rifiuti, ma anche dalle erbacce perchè non sempre i tratti vengono usufruiti molto e quindi via Lainate è un esempio eclatante, cioè non è molto utilizzate quindi ecco perché è piena di erbacce. Ecco perché diceva è auspicabile che la sistemazione del tratto di via Lainate che poi si collegherà con questi tre tratti interessati alla delibera in approvazione vengano attuati e sistemati insieme. Poi è evidente che il pezzo più difficile, difficoltoso sarà proprio quello che collegherà la via Lainate, come già detto dall'Assessore, alla futura rotonda.

Perché è evidente che nella progettazione della rotonda di via Bergamo, con viale Europa verrà previsto tutto ciò che sarà necessario anche per l'attraversamento ciclabile e lì bisognerà fare un ulteriore sforzo nel limite sempre delle risorse. Dicevo, è importante anche quello che sottolineava il Consigliere Zullo nel pezzo di via Arese, mantenere quello che è questa promiscuità cercando di definire bene chi passa da che parte nel senso che è vero non sono molti i trattori e i mezzi che vanno a servizio delle proprietà che ci sono lungo questo tratto di via Arese, però comunque bisogna tenere conto delle persone e delle biciclette che transiteranno sulla nuova pista ciclabile. Mi ha poi anticipato sempre il Consigliere Zullo sull'aspetto dell'esproprio nel senso che ci auguriamo che i contatti siano stati avviati, leggevo dei numeri



di protocollo, queste persone attorno al 16 luglio, l'Assessore Milanese ha detto che non è pervenuta notizia da parte loro, ci auguriamo si possa arrivare a un accordo bonario per evitare ulteriori spese o lungaggine dei lavori. Detto ciò, come anticipato, diventa anche una dichiarazione di voto, il nostro voto sarà favorevole.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Peri.

Approfitto per fare una dichiarazione, anche noi come Gruppo consiliare, perché la faccenda dell'esproprio ci preoccupa perché è pur vero che sono stanziati delle somme interessanti, ma la preoccupazione più che come dice il Consigliere Peri sulle lungaggini sono invece quelle di andare a incidere sull'attività dei proprietari perché posso immaginare che siano attività agricole che già non è un periodo idilliaco per loro, quindi più che sulla faccenda economica volevo sapere se perlomeno è stata avviato un sondaggio sulla buona intenzione di cedere queste attività, attività... (salta reg.) terreni. Penso risponderà l'Assessore Milanese.

### **ASSESSORE MILANESE**

Per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Diego Peri, la nostra preoccupazione è quella di garantire una fruibilità maggiore possibile quindi da via Lainate al confine meridionale del territorio comunale, quindi l'intervento su via Lainate rappresenta, anche per noi, una priorità, cioè non possiamo lasciare una pista ciclabile in queste condizioni. Per cui valuteremo di realizzare questo intervento compatibilmente con le risorse, però rappresenta anche per noi una priorità. Per quanto riguarda invece la preoccupazione del Consigliere Maiocchi devo dire che la pista ciclabile nel tratto AB, praticamente avrà come confine nord una recinzione già esistente, quindi non va a interrompere un'attività agricola compromettendone e diciamo la funzionalità, perché già esiste una recinzione diciamo di una proprietà, dove c'è una siepe che rappresenta il confine a nord della pista ciclabile.

Comunque prenderemo contatti..., tengo presente, ripreciso quello che ho detto prima che gli interessati sono stati avvisati e però nessuno ha posto delle obiezioni quando c'è stata la comunicazione dell'avvio del procedimento per la apposizione del vincolo di esproprio e quindi riteniamo che sia una condivisione e andremo a verificare, con un accordo bonario, la possibilità di acquisire queste aree ha dei costi diciamo compatibili con il valore di mercato delle stesse e le aspettative dei proprietari.



**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Più che altro perché la nostra concezione dell'esproprio che è esproprio per pubblica utilità, ma questa pubblica utilità bisogna stare attenti che si scontra chiaramente con l'interesse privato e bisogna stare attenti a non compromettere eccessivamente soprattutto delle attività che vanno preservate. Quindi mi auguro che anche se una striscia di terreno può sembrare magari poco incidente, in realtà va valutato caso per caso, ma la procedura adesso come sarebbe? Una domanda banalissima, una volta che noi adottiamo questa variante potrebbe...?

**ASSESSORE MILANESI**

... per la variante ci sono 30 giorni di deposito, 30 giorni per le osservazioni poi ripasserà in Consiglio comunale per l'approvazione. Dopodiché ci sarà la dichiarazione di pubblica utilità, si potranno prendere contatti con proprietari per..., il Parco del Lura presenterà il progetto, sarà valutato dai Lavori Pubblici e poi si realizzerà l'opera. Questo un po' sommariamente, l'iter che seguirà questa procedura.

**PRESIDENTE**

Quindi fino all'approvazione non si potrà, neanche in modo informale avere delle certezze sul rischio delle imprese agricole che sono coinvolte.

**ASSESSORE MILANESI**

Diciamo che possiamo anche verificarlo prima, nulla vieta di arrivare a un colloquio con il proprietario di quell'appezzamento di terreno per verificare le cose, però credo che se ci fosse un conflitto di interessi con l'attività, probabilmente essendo stato informato per iscritto di questo... di esproprio avrebbe già presentato dei rilievi e delle osservazioni a suo tempo.

**PRESIDENTE**

Va bene, grazie dell'informazione. Faccio già una dichiarazione di voto, noi sono favorevoli, ma diciamo che in vista della futura approvazione, preferiremmo avere qualche certezza in più nei confronti di una tutela di questa attività agricola.

Per ora noi siamo chiaramente favorevoli per quanto già esposto dai Consiglieri precedentemente. Se ci sono altri interventi.

Variato.



**CONSIGLIERE VARIATO**

Intanto molto o bene il fatto che sono stati sfruttati dei bandi a livello nazionale anche se le cifre sono abbastanza, non sono proprio esigue perché mi sembra di aver capito 40.000 euro che comunque dovrebbe essere una buona percentuale del progetto. Non sto diciamo ad addentrarmi nei dettagli tecnici di come verrà eseguita la pista ciclabile, di quali saranno le zone dove passerà eccetera perché immagino che siano stati fatti degli studi riguardo e non mi permetterei mai, dato che non ho competenza al riguardo di sindacare su quello, quindi sono molto favorevole al progetto tuttavia noi come Gruppo Lega Nord ci asterremo dalla votazione per il semplice fatto che essendoci un vincolo di esproprio non vogliamo avere una responsabilità politica al riguardo. Per quanto riguarda invece il progetto posso dire assolutamente di essere molto favorevole e tuttavia c'è questa necessità dell'esproprio, al di là del fatto che non siano state già presentate delle considerazioni da parte dei proprietari. Però ci auguriamo che comunque si possa arrivare a un accordo di tipo bonario. Questo è quanto.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Variato. Assessore Milanese.

**ASSESSORE MILANESI**

Solo due precisazioni rispetto all'ultimo intervento, allora dal bando ministeriale, il Comune di Caronno acquisisce 60.000 euro, per quanto riguarda l'esproprio, ribadisco il fatto che non si può arrivare a un accordo bonario se prima non viene apposto il vincolo di esproprio, cioè noi non potremmo senza questa apposizione arrivare a un accordo bonario, la premessa è proprio questa. Il che non vuol dire che arriveremo a un esproprio tal quale, come dicevo prima, già nel DUP abbiamo stanziato 40.000 euro per l'acquisizione delle aree. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Consigliere Catania ci sente perché non la vediamo più, c'è qualche problema alla telecamera.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Mi scollego e mi ricollego.

**PRESIDENTE**

Purtroppo non può.



**CONSIGLIERE CATANIA**

Io la vedo a video, non so perché non vi arriva.

**PRESIDENTE**

Vediamo se il problema si risolve, andiamo avanti.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Adesso mi vede... ho arrestato e riavviato la condivisione.

**PRESIDENTE**

Consigliere Uboldi.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Concordo con quanto asserito precedentemente da Diego, per esempio sulla bontà dell'operazione. Ricordo che, in passato il Comune ha comprato le aree dedicate a vari utilizzi sportivi e via dicendo, anche senza mettere questo vincolo preordinato all'esproprio, può essere che sia cambiata la normativa per cui mi fido di cosa state dicendo rispetto alla necessità di metterlo. E' un vincolo preordinato all'esproprio, non è un esproprio, detto questo e quindi la preoccupazione espressa dal Presidente mi pare una cosa ovvia, non starei qua come dire drammatizzare e credo che il Consiglio Comunale quantomeno il sottoscritto dà ampio mandato all'Amministrazione per evitare e assolutamente la procedura di esproprio anche perché sarebbe dannosa non solo per il proprietario che si deve "espropriato" un pezzetto di terreno che magari non vorrebbe cedere, ma dannosa per l'Amministrazione stessa perché quando partono poi le procedure dell'esproprio sono decisamente più lunghe, e forse lo sottolineava prima in un intervento Zullo, sono decisamente più lunghe di quando c'è l'accordo bonario, con la cessione, si va dal notaio, si rogita e finito, se lo fa il Segretario il rogito... quindi io credo che ci siano ampie possibilità di contattare queste persone e fare capire che la necessità di una pista ciclabile in quel posto è qualcosa di interesse pubblico, che di solito le cifre stanziare sono comunque interessanti per chi è proprietario di un terreno che in questo caso è sicuramente un terreno agricolo probabilmente anche come il vincolo del Parco del Lura, per cui mediamente prima si parlava di attività agricola. E' molto probabile che i proprietari non svolgano nessuna attività agricola se non sono essi stessi degli agricoltori, ma molto probabile che diano in gestione i terreni a qualcuno che li coltivi, io credo che non stiamo andando a prendere, spesso quando ci sono delle necessità magari un pezzo della recinzione di qualcuno che ha la propria villetta, parliamo di terreni là in mezzo al parco, poi



per carità la proprietà degli altri è sempre sacra, però credo che un'Amministrazione sensibile è quella che si attiva per arrivare alla giusta compensazione economica con tutto il tatto possibile, per io non sono preoccupato dell'esproprio per cui il mio voto sarà favorevole.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Uboldi, do la parola al Sindaco.

### **SINDACO**

Sì, perché ci sono stati tre interventi sulla questione degli espropri, però l'Amministrazione Comunale quando ha un'opera pubblica da realizzare, io non so se in passato le norme erano diverse, però attualmente, ad oggi, quando un'Amministrazione pubblica deve realizzare un'opera deve necessariamente realizzare gli espropri per poi avviare gli accordi bonari, deve necessariamente, non è vero che non è possibile evitare questo passaggio. Detto questo, ti ricordi a memoria quando è stato l'ultimo esproprio a Caronno Pertusella? Io non me lo ricordo nel senso che è chiaro che gli espropri... (salta reg.) ma in questo caso non ci sarà nessun contenzioso sia perché le aree interessate appunto non interrompono un campo, vanno a filo di una recinzione, sono molto limitate, quindi è un passaggio ciclabile pedonale, che non dà fastidio a nessuno, quindi anche per questo i proprietari non hanno risposto alla lettera di sollecito, però è un passaggio obbligato, tenevo a rassicurare un po' tutti, non siamo ai tempi dell'esproprio proletario.

### **PRESIDENTE**

Grazie al Sindaco, io però l'ultimo esproprio lo ricordo, ed è costato al Comune... non a me, è costato al Comune quasi 500.000 euro di danni ed è stato fatto da un partito che adesso è il tuo, quindi io giustamente le domande le ho poste. Detto questo, anch'io comunque sono d'accordo con l'intervento di Uboldi, anch'io infatti ho espresso parere favorevole, però ho voluto fare una verifica in più. Se ci sono altri interventi.  
Consigliere Alfonsi.

### **CONSIGLIERE ALFONSI**

Grazie per la parola, è stato detto quasi tutto, diciamo che a me spaventa anche l'accordo bonario, nel senso che non ho capito bene che cosa si intende per *bonario*. Poi un'altra cosa, faccio una premessa progetto è sicuramente interessante. Come ha già detto variato noi comunque ci asterremo, non ce la sentiamo di assumerci nessuna responsabilità, anche



perché mi pare di capire che non ci sono al momento dei piani chiari, dovremo vedere più avanti come come sarà l'evolversi di questa cosa. Un'altra cosa che mi preoccupa è come verranno effettuati i lavori, perché al momento i progetti sono sempre lavori fantastici e ben strutturati, poi dopo quando li andiamo mettere in pratica ci ritroviamo con delle pezze, come per esempio ho notato in questi giorni passando dalla strada la nuova Varesina all'attraversamento del Tigros dove c'erano i famosi sampietrini che causavano rumore dovuto alla rotazione delle ruote delle auto, è stata fatta una gettata di asfalto probabilmente sopra i sampietrini che praticamente causano più problemi di quelli che avevamo prima. Quindi ecco io dico attenzione anche a come vengono fatti questi lavori perché poi ci ritroviamo più problemi che non che un altro. Ecco comunque noi al momento ci asteniamo, poi vediamo l'evolversi, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Alfonsi.

**ASSESSORE MILANESI**

Volevo solo precisare che un accordo bonario è un accordo che consente ad entrambe le parti di garantire un prezzo giusto, non è che la proprietà può chiedermi 200 euro al metro quadrato perché evidentemente è un prezzo che è fuori dal mercato, si arriverà anche sentendo gli uffici e se mi permette, anche il Segretario Generale, di definire un costo equo che consenta a tutti di essere soddisfatti.

**PRESIDENTE**

Grazie Assessore. Credo che interventi..., possiamo passare alla dichiarazione di voto per chi ancora non l'ha fatta. Consigliere Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Solo una cosa, che magari i proprietari non hanno ancora avuto modo di rispondere anche perché so quando le domande quando siano arrivate, però se sono arrivati in questo periodo, probabilmente c'erano anche altri pensieri quindi non hanno ancora avuto modo di mettersi in contatto con voi, quindi immagino che più avanti vedremo anche le idee dei vari proprietari, poi ovviamente per bonario è chiaro che funziona così come diceva l'Assessore Milanese.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Alfonsi. Allora passiamo alla votazione votiamo il punto 5: "adozione della variante parziale del Piano



di Governo del Territorio del Comune di Caronno Pertusella per la realizzazione di tre tratti di pista ciclabile lungo l'area sud del Comune da parte del Parco del Lura, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio". Do la parola al Segretario per il voto per appello nominale.

**SEGRETARIO GENERALE**

Comunque la comunicazione fatta ai proprietari era del luglio 209, il tempo c'era.  
Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.



**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Astenuto.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

... (intervento fuori microfono). C'è. l'immediata  
esecutività.



**PRESIDENTE**

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività dell'atto per non sospendere l'attività... sempre la parola al Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.



**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco.

**CONSIGLIERE UBOLDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**



Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Mi astengo.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Sono 15 favorevoli e 2 astenuti, quindi approvato sia l'approvazione del punto che l'immediata esecutività con 15 voti favorevoli e 2 astenuti.



**PUNTO N. 6 - APPROVAZIONE VARIANTE URBANISTICA  
CON PROCEDIMENTO DI SPORTELLO UNICO PER LE  
IMPRESE, AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO  
DELL'ARTICOLO 97 DELLA LEGGE REGIONALE  
11/3/2005, N. 12 E ARTICOLO 8 DEL DECRETO DEL  
PRESIDENTE  
DELLA REPUBBLICA 7/9/2010, N. 160 PER  
INSEDIAMENTO DI IMPIANTI PRODUTTIVI IN VARIANTE  
AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO.  
PRATICA N. SUAP/ 2019/ 00001/ VAR PRESENTATA  
DALLA DITTA EUROJERSEY SPA E RIFERITA ALLA  
REALIZZAZIONE DI: "NUOVO MAGAZZINO ROTOLI DI  
TESSUTO IN A MPLIAMENTO DI QUELLO ESISTENTE".**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto 6: "Approvazione variante urbanistica con procedimento di sportello unico per le imprese ai sensi del combinato disposto articolo 97 della Legge Regionale 11/03/2005 numero 12, art 8 del Decreto del Presidente della Repubblica del 07.09.2010 n. 160 per insediamenti di variante di Piano di Governo del Territorio, pratica n.



SUAP/2'19/00001/VAR presentata dalla ditta Eurojersey SpA e riferita alla realizzazione di: "nuovo magazzino rotoli di tessuto in ampliamento di quello esistente."  
Do la parola all'Assessore Milanese.

### **CONSIGLIERE UBOLDI**

Presidente, volevo comunicare al Segretario purtroppo devo lasciare il Consiglio e vi saluto.

### **PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Uboldi.

### **ASSESSORE MILANESI**

Anche in questo caso si tratta di una variante al Piano di Governo del Territorio per cambio di destinazione d'uso, è una variante che però ha una procedura diversa dalla variante precedente: la variante precedente prevede l'adozione, il deposito per 30 giorni, 30 giorni per le osservazioni eventuali e poi la successiva approvazione. In questo caso invece si arriva in consiglio comunale per l'approvazione in quanto è una variante SUAP, Sportello Unico Attività Produttive che prevede per le aziende la facoltà di realizzare i propri obiettivi con un percorso più celere e semplificato. Anche se la documentazione presentata è oltremodo consistente richiamerò in questa sede gli aspetti principali: l'oggetto di variante praticamente deriva dalla necessità dell'azienda di consolidare e potenziare le quote di mercato a livello internazionale, per questo deve riorganizzare il ciclo produttivo all'interno dei propri stabilimenti. E un aspetto importante rilevante è la realizzazione di un nuovo magazzino ubicato in corrispondenza di via Bainsizza, a nord di via Galilei. Voi sapete che l'Eurojersey ha anche acquistato, demolito e ricostruito un immobile a sud di via Galilei per il deposito dei prodotti finiti, in questo caso invece ha bisogno di realizzare un magazzino come dicevo prima attiguo al corpo fabbrica, al corpo produttivo nella parte nord est dello stabilimento in continuità con lo stesso. Gli spazi a disposizione dell'Eurojersey non sono sufficienti per conseguire le finalità di cui parlavo prima, e quindi si è reso necessario acquistare una porzione di terreno su cui insisteva una casa con un piccolo annesso, al confine della proprietà in modo tale da ottenere le superfici lorde di pavimento utile a conseguire, a realizzare un magazzino che non superasse in altezza il fabbricato esistente in modo



da mantenere e dare la continuità alle altezze presenti, ma l'area acquistata secondo il vicedirigente è classificata come zona B3 plurifunzionale e con questa questa classificazione le attività ammesse non prevedono appunto quella industriale magazzino e quindi l'oggetto della procedura SUAP presentato da Eurojersey è quello di modificare la destinazione d'uso, ed è per questo che si va in variante, modificare la destinazione d'uso dicevo di questo appezzamento acquistato e quindi divenuto di proprietà di Eurojersey da D3 a D1 produttivo consolidato. Il mappale di cui stiamo parlando è 358 che ha una superficie di 833 mq. Questi sono aspetti principali, da un punto di vista economico quali sono gli oneri a carico della proprietà? Eurojersey dovrà versare per gli oneri di urbanizzazione primaria 19.065,14, oneri urbanizzazione secondaria 15.442,66, smaltimento rifiuti 4.669,44, monetizzazione parcheggi pubblici 25.080. Preciso che in base alle norme del PGT l'azienda doveva realizzare dei parcheggi privati e dei parcheggi pubblici, i parcheggi privati in numero 11 sono stati individuati all'interno della proprietà, mentre i parcheggi pubblici anche perché l'amministrazione non è interessata in quell'area a vedere i parcheggi pubblici è prevista la loro monetizzazione. Poi c'è anche un contributo straordinario, ex lettera D ter del comma 4 del DPR 380 che è un contributo introdotto dal cosiddetto Decreto Legge Sbocca che prevede nel caso in cui il cambiamento di destinazione d'uso porti a un incremento del valore o del terreno dell'immobile, la proprietà debba riconoscere una parte di questo surplus all'Amministrazione comunale che gli uffici hanno quantificato in euro 20.000. Su richiesta degli uffici Eurojersey si è anche dichiarata disponibile ad accollarsi altri oneri pari a 36.139,90 per sistemare il fronte strada, su via Bainsizza. attualmente c'è un marciapiede molto sconnesso, "marciapiede", tra virgolette perché non ci puoi marciare a piedi sopra, con degli alberi. Siccome non è fruibile come marciapiede. Allora l'Amministrazione comunale ha chiesto di trasformarlo a verde, e quindi asportare l'asfalto sistemare lo spazio tra un albero e l'altro a verde e riallineare i cordoli che sono sconnessi, quindi Eurojersey si è resa disponibile a realizzare questo intervento. Questi sono gli aspetti principali che riguardano la procedura SUAP avviata da Eurojersey: Una cosa che ho fatto presente nella riunione dei Capigruppo è che per



quanto riguarda l'invarianza idraulica, Eurojersey dovendo realizzare una copertura nuova di 1.383 mq, realizzerà una trincea drenante con volume di 139 mc localizzati verso il vicolo Belluno che fungerà sia da bacino di laminazione sia da bacino di infiltrazione. Devo dire che, in relazione è pervenuta anche un'osservazione di un cittadino la cui proprietà confina con il nuovo confine diciamo dell'Eurojersey e in virtù di questi rilievi, Eurojersey si è impegnata ad infittire la messa a dimora di alberi al confine con la proprietà in modo da realizzare un diaframma tra la proprietà stessa e il magazzino, quindi diversamente dal progetto iniziale Eurojersey metterà a dimora un numero maggiore di alberi di assenze arboree in relazione all'osservazione presentata da questo cittadino. Direi che gli aspetti principali della proposta di approvazione di variante al PGT sono questi, per eventuali domande...

#### **PRESIDENTE**

Grazie Assessore Milanese. Domande?  
Consigliere Zullo.

#### **CONSIGLIERE ZULLO**

Allora, diciamo che su questo punto, io sono molto combattuto e da una parte c'è la consapevolezza di favorire questo intervento aziendale che comunque rappresenta un'opportunità lavorativa sia per i lavoratori caronnesi che extra caronnesi. Dall'altra parte però questa forzatura di questo intervento praticamente va a varcare il limite tra il produttivo e il residenziale. Cioè questa entrata a gamba tesa della Regione tramite la SUAP, in quello che è il PGT di Caronno Pertusella praticamente toglie diritti residenziali dei cittadini confinanti, ad esempio: io ho acquistato una proprietà pensando di stare tranquillo, poi invece salta fuori che l'Eurojersey, attenzione io non ho nulla con l'Eurojersey, ho lavorato 40 anni in quell'azienda, sia chiaro, però sono cose... quindi per me questo potrebbe rappresentare il primo passo della Regione di interferire, tramite il SUAP per stravolgere quelli che sono i PGT comunali, ripeto: è un punto che mi sento molto combattuto ad accettare perché negli anni '60, quando si è creata questa promiscuità a Caronno Pertusella tra aziende residenze laboratori che poi, pian piano è siamo ripartiti però abbiamo avuto questa situazione, non vorrei che adesso si ricomincia, allora azienda – residenza. Ripeto



secondo me questa entrata a gamba tesa della Regione, è vero che è un magazzino, è vero che non dovrebbe creare problemi che non ci sono fumi dannosi ecc. , però comunque si va a modificare quello che è un PGT comunale. Ripeto: sono molto combattuto da questo punto di vista.

## **PRESIDENTE**

Assessore Milanese.

## **ASSESSORE MILANESI**

Io non credo che l'intervento della Regione possa essere definito come un intervento a gamba tesa che impedisce all'ente locale di programmare il proprio territorio. Io credo che la Regione abbia voluto con la procedura SUAP, in un certo senso snellire i procedimenti a carico delle aziende che hanno bisogno, necessità di ampliare il proprio sedime per mantenere l'occupazione, la produzione, i livelli di mercato. Credo che la Regione abbia diritto, diritto che riconosco anche allo Stato e alla Provincia come enti sovraordinati di dettare delle norme che favoriscono un processo di società sostenibile in senso lato ed è quindi evidente che se un'azienda deve ampliarsi e il PGT non prevede sul proprio territorio aree di ampliamento perché lì attorno all'Eurojersey non ce ne sono, sia giusto che l'attività economica venga salvaguardata e quindi che l'azienda possa espandersi, tant'è che lo sportello SUAP prevede, se vuoi, una corsia semplificata dico preferenziale nel senso che le procedure sono ridotte, che consente all'azienda di intervenire con tempestività e raggiungere compatibilmente con anche le norme perché nessuno sta facendo un colpo di mano, raggiungere gli obiettivi economici che intende perseguire a salvaguardia del proprio fatturato, della propria economia tenendo presente che comunque l'occupazione, questi interventi determineranno se non un aumento, quantomeno un consolidamento dell'occupazione esistente. E quindi non la vedrei come dice, il Consigliere Zullo, un'imposizione, un intervento della regione che limita l'autonomia del Consiglio Comunale o dell'Amministrazione Comunale. La Regione definisce, come d'altro canto anche lo Stato, delle linee guida e all'interno delle quali si deve organizzare un PGT. Ricordo che, tra un po', dovremo rivedere il nostro PGT perché dovremo adeguarlo al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale



che si dovrà adeguare al Piano Territoriale Regionale rispetto al non consumo di suolo. In questo caso che diciamo? Che viene meno l'autonomia del Comune? No, è evidente che se il problema del consumo di suolo è un problema significativo ormai riconosciuto da tutti, suolo come risorsa esauribile, non rinnovabile, è evidente che la Regione Lombardia ponga dei vincoli al consumo di suolo, poi si può discutere se si condividano o meno questi vincoli perché se ne potrebbero mettere altri però è evidente ed è corretto che una Regione si occupi di queste cose, come mi auguro che faccio anche lo Stato, una legge statale sulla riduzione del consumo di suolo. La Regione Lombardia ha fatto anche una legge sulla rigenerazione urbana che comporterà una serie di delibere a carico del Consiglio Comunale proprio con il tentativo da verificare se funzionerà, con il tentativo dicevo di favorire l'utilizzo degli immobili esistenti in modo da ridurre il consumo di suolo agricolo perché è evidente che il consumo di suolo agricolo in prospettiva non è positivo, anzi mi sembra che qualcuno stia sostenendo che in Lombardia la gravità della situazione del covid come da altri parti deriva dalla presenza di particolato atmosferico e così, adesso non voglio ampliare il discorso. Però voglio ribadire il fatto che un ente sovraordinato ha il diritto di definire degli interventi che vanno nella direzione da una parte di difendere il territorio e in generale per quanto riguarda l'invarianza idraulica, per quanto riguarda il consumo di suolo e così via e d'altro canto favorire anche le aziende evitando che la burocrazia blocchi una serie di processi.

#### **PRESIDENTE**

Graie Assessore Milanese. Altri interventi? Do ancora la parola a Zulla.

#### **CONSIGLIERE ZULLO**

La Regione, va bene tutelare il territorio perché non si costruiscono più residenze, tante ce ne sono già molte, l'importante è che non vengano sostituite da aziende, altrimenti il consumo del territorio tira via la residenza e mette le aziende, questo è pacifico. E' anche pacifico che come diceva l'Assessore Milanese non si vada a fare di nuovo i Piani B, i Piani di Intervento Integrato che tanti, da anni hanno fatto a Caronno Pertusella. Attenzione, perché se si ritorna a una roba del genere, non vorrei che risaltano



altre torri, non vorrei che risaltano migliaia di abitazione, perché significa questo, riconvertire aziende abbandonate, voglio capire se sarà riattivato il Piano B, questo. Grazie.

**PRESIDENTE**

Consigliere Variato.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Io vorrei direttamente fare anche la mia dichiarazione di voto nel senso che sono sempre a favore delle migliori che vogliono apportare le nostre attività produttive perché ricordiamo che la "maggior parte" – tra virgolette - dei soldi che entrano nelle casse nel nostro Comune comunque arrivano grazie soprattutto agli utili delle aziende. Quindi se questo può essere d'aiuto a una delle aziende che dà molti posti di lavoro ai caronnesi e comunque paga fior di tasse eccetera sul nostro territorio, io ora sono molto favorevole alle loro iniziative. Poi sulle modalità eccetera di come debbano essere effettuati gli interventi, direi che noi come politici magari ci possiamo mettere la parola e quindi magari possiamo cercare di chiedere alla proprietà di fare degli interventi anche diciamo ai dintorni di quella che sia la proprietà. Poi per il resto sono sempre molto favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Variato. Consigliere Peri.

**CONSIGLIERE PERI**

Anche per noi è un po' difficile la situazione, mi spiego: è evidente che è sempre importante aiutare quelle che sono le iniziative di attività produttive come può essere Eurojersey ce ne sono anche altre in Caronno meritevoli di attenzione per quanto riguarda l'attività che è riconosciuta anche a livello internazionale e che dà lavoro a tanti concittadini e tra l'altro so che anche Eurojersey è stata sempre molto attenta alle problematiche ambientali, ha sempre affrontato in maniera attenta anche questo aspetto e non è scontato nell'industria italiana. Quindi sicuramente ci sono aspetti positivi in questo, quindi dar seguito, appoggiare, mi viene anche da dire quelle che sono le iniziative di queste ditte, di queste imprese. Il problema unico mi viene da dire ma non è da sottovalutare è la collocazione di Eurojersey, la collocazione intesa come fisica dove è situata. Purtroppo ovviamente risale non so



quanti anni abbia, ma forse più di sessant'anni di attività l'Eurojersey, adesso comunque è evidente si trova a 300 m in linea d'area dalla chiesa dal centro di Caronno Pertusella, si trova ormai al confine con residenze, anzi qualcuna è quasi inglobata nella via San Giovanni Bosco, credo, vicolo Belluno con questo intervento praticamente, attaccato già lo era, ma a maggior ragione con questo tipo di intervento, ecco che la criticità in essere è proprio questa, cioè dove è situata. Non è nemmeno pensabile, o almeno potrebbe essere un rischio che trasferiscano tutto da un'altra parte dove hanno magari più spazi e magari fuori dal Comune di Caronno e sappiamo cosa possa comportare questo quindi ci troviamo in difficoltà su questa iniziativa. Anche perché proprio l'Assessore Milanese ha già toccato uno degli aspetti che volevo sottolineare, nel senso che nella documentazione che ci è stata fornita, schema di convenzione urbanistica che è datata 30.10.2019 a carta intestata sia del Comune che di Eurojersey, si parla come interventi di mitigazione ambientale la posa di cinque alberi, di arbusti con un elenco di piante che potranno essere piantumate. Però l'Assessore Milanese ha già un po' anticipato quelli che erano i nostri dubbi nel senso che sappiamo di iniziativa di un cittadino controfirmata da tutti gli abitanti del vicolo dove viene richiesto un maggior numero di piante e addirittura anche il cambio di tipo di piante, queste piante..., dire il termine esatto rischio di dire uno strafalcione e preferisco evitare, ecco che era stato proposto di utilizzare altri tipi di piante sempreverdi e che possano avere foglie tutto l'anno e che aiutano ulteriormente a ridurre quello che possono essere durante tutto il periodo dell'anno, anche i rumori e l'impatto visivo è evidente che è completamente diverso. Però su questo ripeto, all'Assessore Milanese chiedo una ulteriore verifica di questo, mi raccomando prestiamo attenzione affinché si passi realmente ad accettare la proposta anche perché mi risulta che poi Eurojersey abbia davvero accettato tutto anche sul sito comunale questa cosa, non riesco a capire come mai in cartella abbiamo ancora questo aspetto. Altro aspetto che bisogna considerare è sicuramente il discorso dell'impatto acustico, nel senso che si tratta di un magazzino, magazzino che c'è scritto nelle relazioni rimarrà chiuso. Però un magazzino che non ha l'aria condizionata ed è evidente che in estate



quando ci sono 40° i magazzini terranno le porte aperte, le rilevazioni acustiche sono state fatte a gennaio 2019 quando ovviamente i magazzini avevano le porte chiuse, si può vedere anche dalla foto n. 5, con le due porte e con i due portoni che erano perfettamente chiusi e le foglie che sono sugli alberi che erano già in essere sono tutte per terra, anzi erano anche ben spazzate e poi la data è evidente è gennaio. Quindi il rischio è che la valutazione acustica sì, è stata fatta e rientra in tutti i crismi di legge, non lo mettiamo in dubbio, certo che se la si fa in estate: guardate che c'è la rilevazione acustica, i portoni sono chiusi e quindi il problema, le rilevazioni sarebbero identiche, siamo sicuri che rimarranno chiuse queste porte? Il dubbio rimane. E' chiaro che avere una mitigazione ambientale con delle piante diverse comunque aiuterebbe anche se poi queste piante, durante il periodo estivo avrebbero le foglie comunque.

Non so quanto realmente siano stati coinvolti i cittadini che abitano nei dintorni in questa azione, in questa manovra, al di là di un'iniziativa loro, verso questo tipo di scelta da parte di Eurojersey ma Eurojersey li ha contattati, li ha sentiti perché ci sembra che manchi un po' di tutela, mi viene da usare questa parola, nei confronti loro, quindi ammetto che siamo un po' combattuti, i pro e i contro che sono da valutare in una scelta di questo tipo.

Non entro nel merito dell'utilizzo del SUAP perché è un utilizzo corretto mi viene da dire, poi si può dire che è sbagliato, renderlo possibile o meno ma è uno strumento che è in essere che può essere utilizzato e quindi l'azienda in questione lo sta usando non sta facendo nulla di fuori legge o di male, l'Amministrazione ha scelto di aderire, non è quello il problema, però ripeto: rimaniamo un po' dubbiosi su questo. Quindi mi raccomando vorrei capire come mai a noi è stata consegnata questa convenzione urbanistica che mi viene da dire è già superata, se l'aspetto della compensazione ambientale è cambiato. Detto questo, un'altra cosa che vorrei capire sempre legato a questo aspetto di compensazione ambientale se il bacino drenante è sul confine di Vicolo Belluno ed è la zona in cui verrebbero piantate queste piante, attenzione perché dopo sarebbero piante che avrebbero mezzo metro, un metro di profondità per le radici, se ho capito bene, poi magari ho capito male, anche questo è un aspetto che bisognerà verificare, stare molto attenti. Grazie.



**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Peri.  
Assessore Milanese.

**ASSESSORE MILANESI**

Terremo conto dei suggerimenti del Consigliere e in sede di sottoscrizione della convenzione, quella è una bozza di convenzione, quando sarà sottoscritta si potranno portare eventualmente o chiarire alcuni aspetti.

**PRESIDENTE**

Consigliere Pezzuto.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Volevo semplicemente agganciarvi a quello che ha detto Diego che ha cercato di mettere in evidenza fondamentalmente due situazioni uno: il tema dell'impatto che va a cubare sui 1300 e passa metri quadri, l'altro importantissimo per tutti noi cittadini del nostro Comune è la tutela. Ovvio nessuno disconosce il ruolo di una SpA come Eurojersey che dà lavoro penso a oltre 150 persone. Ricordiamoci che però l'eventuale ulteriore spazio che dovrebbe prevedere potenzialmente l'abbattimento delle altre unità abitative adiacenti andrebbe a confinare a circa 200 250 m dal centro storico, questo è la cosa importante e la tutela alla quale faceva riferimento Diego è la tutela nei confronti di tutti noi cittadini perché è vero l'Eurojersey, però se avessimo o se fossimo noi nella situazione adiacente non so come la prenderemmo e su questo tema vorrei aggiungere un particolare importante che Diego ha già indicato con una data, però ci sono stati anche degli inizi lavori non sono un tecnico, non so chi mi possa rispondere in tal senso, a livello di scavi inerenti un pozzo aderente al bacino drenante e quant'altro che sono stati iniziati prima di una certa data. Ecco io vorrei..., il SUAP è uno strumento importante, rientra nella legalità e nell'Ordinamento e però un certo monitoraggio in via preventiva ci deve essere soprattutto per non creare precedenti, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie al Consigliere Pezzuto.  
Se ci sono altri interventi.



Allora passiamo alla dichiarazioni di voto, se ci sono.  
Consigliere Peri.

**CONSIGLIERE PERI**

Come dicevo, siamo un po' combattuti, penso e spero di avere spiegato i motivi. Ci auguriamo che quanto detto dall'Assessore Milanese sia portato avanti nel senso di tenere in considerazione che noi abbiamo cercato di portare a conoscenza di tutti ma che sicuramente sono già state evidenziate dagli abitanti della zona per cercare di mitigare il più possibile quella che è questo ampliamento della ditta Eurojersey.

Quindi, ci fidiamo delle parole dette dall'Assessore Milanese, verificheremo e comunque il nostro voto sarà favorevole.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Peri.

se non ci sono altre dichiarazioni di voto passiamo alla votazione.

votiamo il punto n. 6: "approvazione variante urbanistica con procedimento di sportello unico per le imprese, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 97 della Legge regionale 11/3/2005, n. 12 e articolo 8 del Decreto del Presidente della Repubblica 7/9/2010, n. 160 per insediamento di impianti produttivi in variante al Piano di Governo del Territorio. Pratica SUAP 2019/00001/ VAR, presentata dalla ditta Eurojersey SpA e riferita alla realizzazione di: "nuovo magazzino rotoli di tessuto in ampliamento di quello esistente." Do la parola al Segretario per la votazione.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.



**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.



**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco assente.

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.



**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Viene approvata all'unanimità.

Anche per questo punto dobbiamo votare l'immediata esecutività onde non sospendere l'attività amministrativa in essere. Sempre la parola al Segretario.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco assente.

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Anche l'immediata esecutività viene approvata all'unanimità.



**PUNTO N. 7 - CONFERIMENTO BENEMERENZE 2020.  
DETERMINAZIONI**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto 7: conferimento benemerenza 2020, determinazione. Do la parola al Sindaco.

**SINDACO**

Allora, portiamo in votazione la determinazione per il conferimento delle benemerenze. La faccio breve perché so che a questo punto...

(Continua intervento fuori microfono)

Come tutti sapete, non è stato possibile procedere quest'anno ad un avvio della procedura prevista... (salta reg.)... emergenza... (salta reg.)

-----  
Scusi, Sindaco, non si sente...

**SINDACO**

.... Intende proporre al Consiglio Comunale ... (salta reg.)

La proposta cade su quelle associazioni che durante il periodo di emergenza hanno lavorato con l'Amministrazione Comunale...

-----: Scusate, non si sente niente, rimbomba tutta la voce.



**SINDACO**

... per gli alimentari, medicine, tessere prepagate, oltre a tutti i servizi che hanno fatto anche di pattugliamento sul territorio, comunque di prevenzione anche su quello che è il contagio, tutta una serie di iniziative messe in campo grazie alle forze di volontariato e a queste tre associazioni. Devo dire che hanno collaborato in modo proficuo all'interno dell'Unità di crisi che abbiamo costituito subito all'indomani dell'emergenza epidemiologica e ancora ad oggi l'Unità di crisi è ancora in vigore, oggi abbiamo fatto un ulteriore incontro, facciamo un incontro a settimana e quindi è il momento anche quello per indirizzare un po' il tiro e non lasciare cadere questa opera di solidarietà nei confronti della popolazione.

Le associazioni individuate sono il gruppo attivo di Caronno Pertusella e Bariola, sezione di Varese, Gruppo Comunale Volontari Protezione Civile, L'Associazione Nazionale Carabinieri distinta nei due gruppi, l'Associazione Carabinieri sapete che è una sola però quelli che hanno collaborato all'interno di questo percorso, nel Comune sono due gruppi distinti, il primo nucleo è un nucleo di volontariato e Protezione Civile di Caronno Pertusella ODV, sta nella sigla, il secondo nucleo invece è il 132° nucleo di volontariato e Protezione civile Saronno, ODG, una è più specializzata nella sorveglianza del territorio e l'altro è più specializzato nella Protezione Civile quindi ci era parso giusto comunque riconoscere a entrambi la benemerita. Oltre a questi gruppi di volontariato abbiamo pensato anche di riconoscere due menzioni speciali uno alla Caritas in quanto anch'essa associazione che ha collaborato all'interno del gruppo di Unità di crisi, ma già benemerita perché nel 2018 le è stata già riconosciuta la benemerita, in continuità all'azione che la Caritas continua a fare sul territorio, abbiamo ritenuto opportuno comunque non lasciar cadere comunque nel vuoto il suo impegno e richiamarlo con una menzione speciale. L'altra menzione speciale invece è indirizzata ai medici di medicina generale di Caronno Pertusella che anche loro hanno avuto un bel da fare nel periodo in cui il contagio era molto alto e penso che abbiano fatto un buon lavoro.

La proposta, quest'anno è quella di riconoscere le benemerite a tutte e tre le associazioni, le benemerite saranno quattro per il fatto che l'Associazione Nazionale



Carabinieri è distinta in due gruppi, riconosceremo anche a queste benemerenze speciali, non lo faremo in prossimità della festa patronale che sarà domenica perché comunque non c'è tempo, non c'è modo di poter festeggiare, l'intenzione è quella di trovare un momento successivo, dopo le vacanze estive, dove trovare un momento, una giornata di festa e in quel momento consegneremo le benemerenze a quelli che noi stasera abbiamo nominato.

Abbiamo parlato in Consiglio Comunale per un duplice scopo: primo perché lo individuiamo in deroga a quello che è il regolamento comunale e quindi tutto ciò che è in deroga al regolamento deve essere approvato in Consiglio Comunale e secondo per dare più solennità nella scelta, quindi io mi aspetto l'unanimità da questa proposta e lascio a voi la parola.

#### **PRESIDENTE**

Grazie al Sindaco. Se ci sono interventi. Consigliere Peri.

#### **CONSIGLIERE PERI**

Sì, grazie. Sicuramente è importante quello che stanno facendo tanti caronnesi a cominciare, è giusto riconoscerlo anche all'Amministrazione lo sforzo fatto, e a tutte queste associazioni che in maniera molto bella, gratuita si sono veramente prodigati fin dall'inizio a dare una mano a tutti i nostri cittadini che ne avessero bisogno. Il volontariato è una delle risorse più importanti in Italia e non sempre viene riconosciuto, anche in altri ambiti non solamente..., anche nell'ambito sportivo, mi viene in mente perché lo vivo da vicino, se non ci fosse il volontariato, molto spesso, come realtà cadrebbero. Tornando invece a quello che è l'argomento di questa sera, non possiamo che essere d'accordo sulla scelta intrapresa.

E' evidente che è giusto riconoscere, in maniera anche ufficiale lo sforzo fatto da queste associazioni, veramente faccio fatica anche a trovare le parole giuste per esprimere quanta gratitudine i cittadini di Caronno hanno nei confronti di queste realtà.

Chi bazzica sui social media lo vedo in alcuni gruppi, questi ringraziamenti, questi apprezzamenti vengono continuamente fatti ed è veramente importante che anche l'Amministrazione Comunale porti avanti questa iniziativa magari derogando da quello che è il regolamento ma penso che sia una deroga più che condivisibile.



Quindi aggiungo, l'ho scritto questa mattina, non potrò partecipare domenica alla festa patronale per cui siamo stati invitati, cercherò assolutamente di esserci quando sarà il momento di festeggiamenti che accennava il Sindaco che avranno una doppia valenza, una prima valenza che è quella che potremmo dire il peggio è passato, se non proprio è finita, ma il peggio è passato e bisogna quindi festeggiare e ringraziare queste realtà, il nostro voto sarà sicuramente favorevoli.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Peri, do la parola ancora al Sindaco.

**SINDACO**

Solo perché mi sono dimenticato una cosa importante che questa proposta arriva dal Sindaco, però è stata presentata alla Commissione Benemerienze la quale l'ha valutata, l'ha vagliata e l'ha approvata.

Appoggio e condivido anche quello che Diego ha appena detto, quando ci saranno le condizioni per consegnare le benemerienze, eventualmente mettere in campo anche una giornata di festa, ci sarà il modo per ricordare anche i nostri concittadini che non ce l'hanno fatta e ricordare i decessi che ci sono stati in questi momenti difficili.

**PRESIDENTE**

Grazie al Sindaco. Consigliere Variato.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Io ci terrei a ringraziare pubblicamente tutte le associazioni che si sono prodigate in questi mesi per aiutare i cittadini e promuovere il benessere tutte le persone di Caronno Pertusella. Ovviamente saremo favorevoli al rilascio di queste benemerienze comunque per i motivi suddetti.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Variato. Se ci sono altri interventi. Passerei alla dichiarazione di voto ma è una formalità, forse era compresa negli interventi. Anche noi, chiaramente ci uniamo a questi ringraziamenti voteremo senza nessun problema, favorevolissimi. Zullo Fulvio ha acceso il microfono perché devi intervenire?

Allora passiamo alla votazione, votiamo il punto 7:



“Conferimento benemerenze 2020 determinazioni. Do la parola al Segretario.”

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Marco.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.



**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.

**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Unanimità. Anche per questo punto dobbiamo votare l'immediata esecutività, stante l'urgenza di definire la procedura entro il 31 maggio, do la parola al Segretario.

**SINDACO - GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zullo Fulvio.

**CONSIGLIERE ZULLO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Agostini Alessandra

**CONSIGLIERE ALESSANDRA**



Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viganò Luciano

**CONSIGLIERE VIGANO'**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Iaia Vincenzo

**CONSIGLIERE IAIA**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Viscardi Viviana.

**CONSIGLIERE VISCARDI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Zecchi Monica.

**CONSIGLIERE ZECCHI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Caimmi Cristina.

**CONSIGLIERE CAIMMI**

Favorevole

**SEGRETARIO GENERALE**

Catania Giuseppe.

**CONSIGLIERE CATANIA**

Favorevole.



**SEGRETARIO GENERALE**

Tagliabue Angelo.

**CONSIGLIERE TAGLIABUE**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Giudici Alessandro

**CONSIGLIERE GIUDICI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Uboldi Marco assente.

**SEGRETARIO GENERALE**

Variato Michele.

**CONSIGLIERE VARIATO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Mattia Alfonsi.

**CONSIGLIERE ALFONSI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Peri Diego.

**CONSIGLIERE PERI**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Pezzuto Lorenzo.



**CONSIGLIERE PEZZUTO**

Favorevole.

**SEGRETARIO GENERALE**

Maiocchi Lorenzo.

**CONSIGLIERE MAIOCCHI**

Favorevole.

**PRESIDENTE**

Anche l'immediata esecutività viene approvata all'unanimità.

Con questo possiamo chiudere la seduta, grazie a tutti e buona notte!